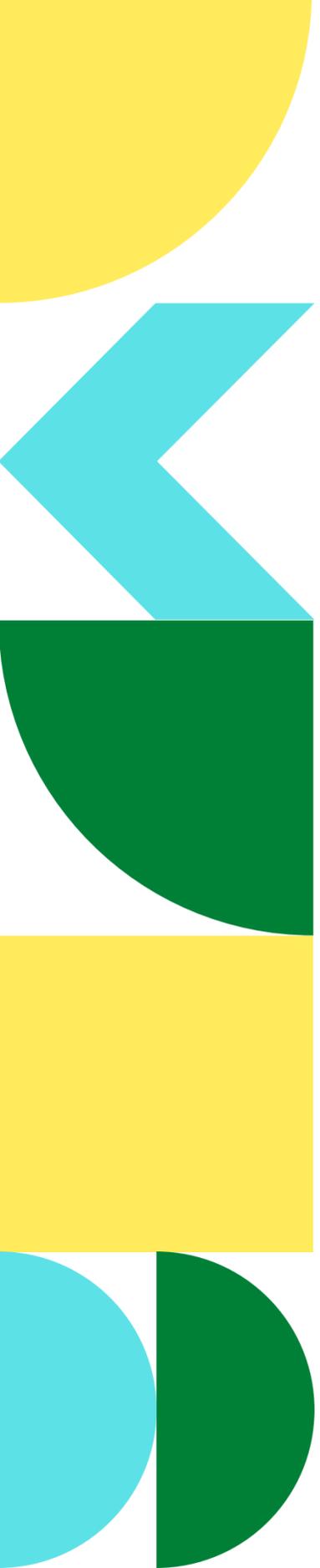


# DIAGNÓSTICO EDUCATIVO DE VENEZUELA 2021



# Agenda

1. Propósito y alcance del Diagnóstico
2. Diseño muestral
  - Composición del universo de escuelas
  - Distribución de la muestra
  - Análisis de calidad de datos
5. Ficha técnica e instrumentos
6. Organización del equipo de trabajo
7. Capacitación
8. Trabajo de campo
11. Reflexiones finales:
  - Elementos para un diagnóstico educativo de Venezuela

# Propósito y alcance del diagnóstico

## Organizaciones participantes

### PROPÓSITO:

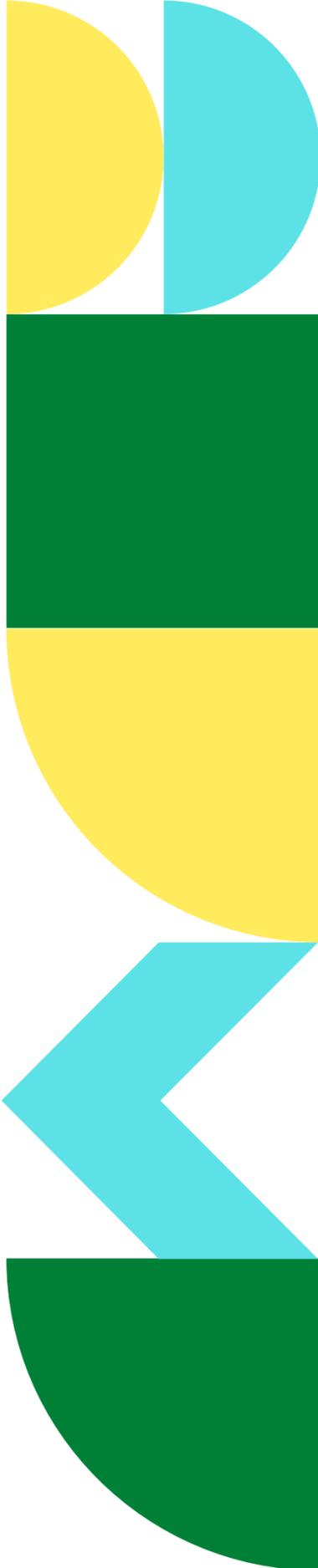
El propósito de esta actividad es producir una caracterización de la situación de la educación en Venezuela, con un enfoque en la educación básica.

### OBJETIVO:

El objetivo de dicha asistencia será facilitar un sistema de información de gestión educativa modernizado, que será necesario para la gobernabilidad del sector en ausencia de datos confiables de las últimas décadas en Venezuela.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Producir una encuesta que pueda arrojar luz sobre los indicadores de educación básica,
2. Facilitar un diagnóstico del estado de la infraestructura escolar, para poder establecer un ejercicio inicial sobre los costos de recuperación de sus condiciones mínimas.
3. Describir las características instaladas en las escuelas para la reactivación del Programa de Alimentación Escolar (PAE).
4. Describir el estado de disponibilidad, calificaciones y capacitación de los maestros.
5. Diagnosticar los potenciales impactos de la pandemia del COVID-19.
6. Presentar resultados de aprendizaje en lectura a través de la prueba EGRA



# ORGANIZACIÓN

Instancias participantes

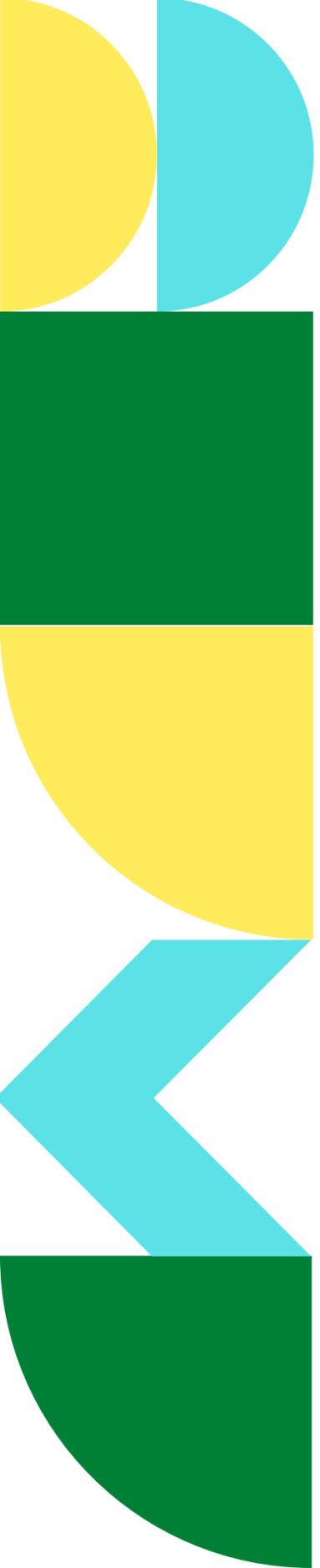
I. Coordinación Nacional responsable: **UCAB**

- Elaboración de los instrumentos del Diagnóstico
- Constitución, formación, apoyo y supervisión de los equipos de campo regionales, y del equipo EGRA en Venezuela.
- Análisis resultados

II. **ANOVA**: responsable de los equipos para el registro, así como el procesamiento y análisis los resultados.

III. **Fundación Carvajal** de Colombia: suministro de software para aplicar la prueba EGRA, capacitación para su empleo, infraestructura digital, para el registro, presentación y análisis de los resultados





# Composición del universo de escuelas

25 mil planteles

## Dependencia:

- **Públicas: 85%**
- **Privadas: 15%**

## Medio geográfico:

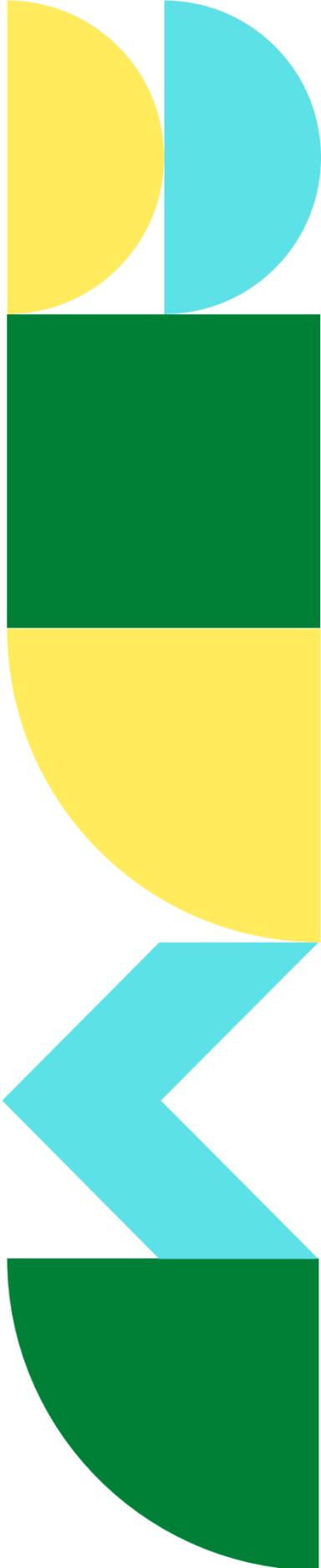
- **Rurales: 53%**
- **Urbanas: 43%**

| ENTIDAD       | PRIVADA | PUBLICA RURAL | PUBLICA URBANO | Total |
|---------------|---------|---------------|----------------|-------|
| AMAZONAS      | 4%      | 61%           | 35%            | 100%  |
| ANZOATEGUI    | 28%     | 39%           | 33%            | 100%  |
| APURE         | 3%      | 69%           | 27%            | 100%  |
| ARAGUA        | 26%     | 24%           | 50%            | 100%  |
| BARINAS       | 4%      | 73%           | 23%            | 100%  |
| BOLIVAR       | 21%     | 35%           | 44%            | 100%  |
| CARABOBO      | 38%     | 14%           | 48%            | 100%  |
| COJEDES       | 6%      | 60%           | 34%            | 100%  |
| DELTA AMACURO | 3%      | 63%           | 34%            | 100%  |
| DTTO CAPITAL  | 51%     | 0%            | 49%            | 100%  |
| FALCON        | 8%      | 66%           | 26%            | 100%  |
| GUARICO       | 9%      | 55%           | 37%            | 100%  |
| LARA          | 13%     | 52%           | 35%            | 100%  |
| MERIDA        | 9%      | 61%           | 30%            | 100%  |
| MIRANDA       | 35%     | 22%           | 43%            | 100%  |
| MONAGAS       | 12%     | 40%           | 47%            | 100%  |
| NUEVA ESPARTA | 28%     | 9%            | 63%            | 100%  |
| PORTUGUESA    | 8%      | 58%           | 33%            | 100%  |
| SUCRE         | 7%      | 51%           | 42%            | 100%  |
| TACHIRA       | 13%     | 58%           | 29%            | 100%  |
| TRUJILLO      | 5%      | 71%           | 25%            | 100%  |
| VARGAS        | 29%     | 24%           | 47%            | 100%  |
| YARACUY       | 5%      | 51%           | 43%            | 100%  |
| ZULIA         | 29%     | 35%           | 36%            | 100%  |



# Diseño Muestral

1. Composición del universo de escuelas.
2. Distribución de la muestra.
3. Muestra EGRA.
4. Test para evaluación de las muestras.
5. Calidad de los datos.



# Distribución de la muestra

399  
escuelas

|               |            |            |
|---------------|------------|------------|
| población     | 25560      |            |
| muestra       | 399        |            |
| confiabilidad | 95.0%      |            |
| k             | 1.64485363 | 2.70554345 |
| p=q           | 0.5        | 0.25       |
| error         | 4.1%       |            |

$$e = \sqrt{\frac{k^2 pq \left(1 - \frac{n}{N}\right)}{n}}$$

## DISTRIBUCION PONDERADA DE LA MUESTRA SEGÚN ESTRATOS

| ENTIDAD       | PRIVADA | PUBLICA RURAL | PUBLICA URBANO | TOTAL   |
|---------------|---------|---------------|----------------|---------|
| AMAZONAS      |         | 0.96%         | 0.48%          | 1.44%   |
| ANZOATEGUI    | 1.03%   | 1.80%         | 1.80%          | 4.62%   |
| APURE         |         | 2.41%         | 0.97%          | 3.38%   |
| ARAGUA        | 1.21%   | 1.21%         | 2.67%          | 5.09%   |
| BARINAS       | 0.25%   | 3.95%         | 1.24%          | 5.43%   |
| BOLIVAR       | 0.98%   | 1.96%         | 2.45%          | 5.40%   |
| CARABOBO      | 0.95%   | 0.95%         | 3.82%          | 5.73%   |
| COJEDES       |         | 1.24%         | 0.99%          | 2.23%   |
| DELTA AMACURO |         | 0.65%         | 0.22%          | 0.86%   |
| DTTO CAPITAL  | 2.98%   |               | 2.98%          | 5.96%   |
| FALCON        | 0.48%   | 3.12%         | 0.96%          | 4.56%   |
| GUARICO       | 0.24%   | 1.95%         | 1.46%          | 3.65%   |
| LARA          | 0.74%   | 3.43%         | 2.21%          | 6.38%   |
| MERIDA        | 0.25%   | 2.46%         | 1.48%          | 4.19%   |
| MIRANDA       | 1.90%   | 1.90%         | 3.81%          | 7.62%   |
| MONAGAS       | 0.25%   | 1.27%         | 1.77%          | 3.29%   |
| NUEVA ESPARTA |         | 0.37%         | 1.10%          | 1.46%   |
| PORTUGUESA    | 0.25%   | 1.98%         | 1.24%          | 3.46%   |
| SUCRE         | 0.48%   | 2.66%         | 1.94%          | 5.08%   |
| TACHIRA       | 0.48%   | 2.86%         | 1.19%          | 4.52%   |
| TRUJILLO      | 0.24%   | 1.93%         | 0.97%          | 3.14%   |
| VARGAS        | 0.20%   | 0.20%         | 0.61%          | 1.01%   |
| YARACUY       | 0.25%   | 1.24%         | 0.99%          | 2.48%   |
| ZULIA         | 2.43%   | 3.41%         | 3.16%          | 9.00%   |
| Total general | 15.60%  | 43.92%        | 40.48%         | 100.00% |

## DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGÚN ESTRATOS

| ENTIDAD       | PRIVADA | PUBLICA RURAL | PUBLICA URBANO | TOTAL |
|---------------|---------|---------------|----------------|-------|
| AMAZONAS      |         | 4             | 2              | 6     |
| ANZOATEGUI    | 4       | 7             | 7              | 18    |
| APURE         |         | 10            | 4              | 14    |
| ARAGUA        | 5       | 5             | 11             | 21    |
| BARINAS       | 1       | 16            | 5              | 22    |
| BOLIVAR       | 4       | 8             | 10             | 22    |
| CARABOBO      | 3       | 3             | 12             | 18    |
| COJEDES       |         | 5             | 4              | 9     |
| DELTA AMACURO |         | 3             | 1              | 4     |
| DTTO CAPITAL  | 12      |               | 12             | 24    |
| FALCON        | 2       | 13            | 4              | 19    |
| GUARICO       | 1       | 8             | 6              | 15    |
| LARA          | 3       | 14            | 9              | 26    |
| MERIDA        | 1       | 10            | 6              | 17    |
| MIRANDA       | 8       | 7             | 13             | 28    |
| MONAGAS       | 1       | 5             | 7              | 13    |
| NUEVA ESPARTA |         | 1             | 3              | 4     |
| PORTUGUESA    | 1       | 8             | 5              | 14    |
| SUCRE         | 1       | 11            | 9              | 21    |
| TACHIRA       | 2       | 11            | 6              | 19    |
| TRUJILLO      | 1       | 9             | 3              | 13    |
| VARGAS        | 1       | 1             | 3              | 5     |
| YARACUY       | 1       | 5             | 4              | 10    |
| ZULIA         | 11      | 13            | 13             | 37    |
| TOTAL         | 63      | 177           | 159            | 399   |

# Muestra para EGRA

| ENTIDAD       | META INICIAL |             |            | LOGRADO     |            |            | DEFICIT    |             |            |            |            |              |
|---------------|--------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
|               | PRI          | PUB.        |            | TOTAL       | PRI        | PUB.       |            | TOTAL       | PRI        | PUB.       |            | TOTAL        |
|               |              | RU          | UR         |             |            | RU         | UR         |             |            | RU         | UR         |              |
| AMAZONAS      |              | 24          | 12         | 36          |            | 6          |            | 6           |            | -18        | -12        | -30          |
| ANZOATEGUI    | 24           | 42          | 42         | 108         | 21         | 40         | 49         | 110         | -3         | -2         | 7          | 2            |
| APURE         |              | 60          | 24         | 84          |            | 40         | 17         | 57          |            | -20        | -7         | -27          |
| ARAGUA        | 30           | 30          | 66         | 126         | 7          | 3          | 18         | 28          | -23        | -27        | -48        | -98          |
| BARINAS       | 6            | 96          | 30         | 132         | 4          | 18         | 11         | 33          | -2         | -78        | -19        | -99          |
| BOLIVAR       | 24           | 48          | 60         | 132         | 8          | 12         | 15         | 35          | -16        | -36        | -45        | -97          |
| CARABOBO      | 18           | 18          | 72         | 108         | 12         | 14         | 22         | 48          | -6         | -4         | -50        | -60          |
| COJEDES       |              | 30          | 24         | 54          |            | 18         | 12         | 30          |            | -12        | -12        | -24          |
| DELTA AMACURO |              | 18          | 6          | 24          |            | 5          |            | 5           |            | -13        | -6         | -19          |
| DTTO CAPITAL  | 72           |             | 72         | 144         | 46         |            | 29         | 75          | -26        |            | -43        | -69          |
| FALCON        | 12           | 78          | 24         | 114         | 14         | 31         | 19         | 64          | 2          | -47        | -5         | -50          |
| GUARICO       | 6            | 48          | 36         | 90          | 6          | 29         | 17         | 52          | 0          | -19        | -19        | -38          |
| LARA          | 18           | 84          | 54         | 156         | 18         | 19         | 37         | 74          | 0          | -65        | -17        | -82          |
| MERIDA        | 6            | 60          | 36         | 102         | 1          | 17         | 5          | 23          | -5         | -43        | -31        | -79          |
| MIRANDA       | 42           | 42          | 84         | 168         | 18         | 8          | 23         | 49          | -24        | -34        | -61        | -119         |
| MONAGAS       | 6            | 30          | 42         | 78          | 5          |            | 4          | 9           | -1         | -30        | -38        | -69          |
| NUEVA ESPARTA |              | 6           | 18         | 24          |            | 4          |            | 4           |            | -2         | -18        | -20          |
| PORTUGUESA    | 6            | 48          | 30         | 84          | 6          | 3          | 20         | 29          | 0          | -45        | -10        | -55          |
| SUCRE         | 12           | 66          | 48         | 126         | 13         |            | 37         | 50          | 1          | -66        | -11        | -76          |
| TACHIRA       | 12           | 72          | 30         | 114         | 5          |            |            | 5           | -7         | -72        | -30        | -109         |
| TRUJILLO      | 6            | 48          | 24         | 78          | 3          | 9          | 8          | 20          | -3         | -39        | -16        | -58          |
| VARGAS        | 6            | 6           | 18         | 30          | 15         | 4          | 18         | 37          | 9          | -2         | 0          | 7            |
| YARACUY       | 6            | 30          | 24         | 60          | 6          | 11         | 11         | 28          | 0          | -19        | -13        | -32          |
| ZULIA         | 60           | 84          | 78         | 222         | 60         | 47         | 50         | 157         | 0          | -37        | -28        | -65          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>372</b>   | <b>1068</b> | <b>954</b> | <b>2394</b> | <b>268</b> | <b>338</b> | <b>422</b> | <b>1028</b> | <b>104</b> | <b>730</b> | <b>532</b> | <b>-1366</b> |

## DISTRIBUCION PONDERADA DE LA MUESTRA SEGÚN ESTRATOS

| ENTIDAD              | PRIVADA       | PUBLICA RURAL | PUBLICA URBANO | Total general  |
|----------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| AMAZONAS             |               | 0.96%         |                | 0.96%          |
| ANZOATEGUI           | 1.03%         | 3.06%         | 1.80%          | 5.89%          |
| APURE                |               | 2.41%         | 1.44%          | 3.86%          |
| ARAGUA               | 1.21%         | 1.21%         | 2.67%          | 5.09%          |
| BARINAS              | 0.25%         | 3.95%         | 1.24%          | 5.43%          |
| BOLIVAR              | 0.98%         | 1.96%         | 2.67%          | 5.62%          |
| CARABOBO             | 0.95%         | 0.95%         | 3.82%          | 5.73%          |
| COJEDES              |               | 1.24%         | 0.99%          | 2.23%          |
| DELTA AMACURO        |               | 0.65%         |                | 0.65%          |
| DTTO CAPITAL         | 2.98%         |               | 2.98%          | 5.96%          |
| FALCON               | 0.48%         | 3.12%         | 0.96%          | 4.56%          |
| GUARICO              | 0.24%         | 1.95%         | 1.46%          | 3.65%          |
| LARA                 | 0.74%         | 3.43%         | 2.21%          | 6.38%          |
| MERIDA               | 0.25%         | 5.32%         | 2.67%          | 8.23%          |
| MIRANDA              | 1.90%         | 1.90%         | 3.81%          | 7.62%          |
| MONAGAS              | 0.25%         |               | 1.77%          | 2.02%          |
| NUEVA ESPARTA        |               | 3.03%         |                | 3.03%          |
| PORTUGUESA           | 0.25%         | 1.98%         | 1.24%          | 3.46%          |
| SUCRE                | 0.48%         |               | 3.03%          | 3.52%          |
| TACHIRA              | 0.48%         |               |                | 0.48%          |
| TRUJILLO             | 0.24%         | 1.93%         | 0.97%          | 3.14%          |
| VARGAS               | 0.20%         | 0.20%         | 0.61%          | 1.01%          |
| YARACUY              | 0.25%         | 1.24%         | 0.99%          | 2.48%          |
| ZULIA                | 2.43%         | 3.41%         | 3.16%          | 9.00%          |
| <b>Total general</b> | <b>15.60%</b> | <b>43.92%</b> | <b>40.48%</b>  | <b>100.00%</b> |

# Test para evaluación de las muestras

Se asignaron valores aleatorios entre 1 y 100 a los sujetos

Se comparó el promedio simple vs. el promedio ponderado

## Muestra planteles

- Promedio simple: 50.99
- Desviación: 28.95
- Promedio ponderado: 50.96

$$\mu = 50.99 \pm 2.38$$
$$48.61 \leq \mu \leq 53.37$$

## Muestra EGRA

- Promedio simple: 48.27
- Desviación: 29.37
- Promedio ponderado: 48.01

$$\mu = 48.27 \pm 1.5$$
$$46.77 \leq \mu \leq 49.78$$

Intervalos de confianza esperados con 95% de confiabilidad

$$\mu = x \pm (s \times z_{\beta} / \sqrt{n})$$

## **Calidad de los datos**

- Análisis de no-respuesta: 8,8% de NR promedio (Máximo 34,4%)
- Análisis de valores extremos: Dentro del rango normal en mayoría
- No se observan valores problemáticos en la estructura de la información

**Calidad: robusta.**

# Ficha Técnica e Instrumentos.

- Cuatro (4) instrumentos (Diagnóstico, Estudiantes, Profesores, Administrativo)
- Treinta (30) secciones temáticas
- 856 variables
  
- Muestra de 399 instituciones educativas, estratificación nacional
- Cobertura: 97,6% (394)
  
- Unidad de análisis es el establecimiento educativo
- Instrumento no censal, basado en informantes calificados
- Universo reportado: 12.5K profesores y 199K estudiantes
  
- Estrategia no territorial de estratificación basado en densidad de población, rezago social y tamaño de las escuelas: proyección nacional

# **Instrumentos diagnósticos**

- 1. escolar**
- 2. docente**
- 3. estudiantes**
- 4. administrativo**

# **Instrumento diagnóstico docente**

1. Datos del docente
2. Alimentación.
3. Inseguridad.
4. COVID -19
5. Estrategias didácticas.
6. Salario y bonos.
7. Salud.

# **Instrumento diagnóstico estudiantes**

1. Datos del estudiante.
2. Alimentación
3. Seguridad
4. Estrategias didácticas.
5. Opinión del aprendizaje a distancia.

# **Instrumento diagnóstico administrativo**

1. Datos administrativos de los estudiantes.
2. Datos administrativos del personal docente

# CAPACITACIÓN Y TRABAJO DE CAMPO



# EQUIPOS DE CAMPO

**Diagnóstico Educativo:** un equipo por cada entidad del país. Se incorporaron un total de 24 Coordinadores y 236 Aplicadores de Campo para obtener la información, y registrarla en los instrumentos. La gran mayoría de estos equipos estaban conformado por profesionales de la docencia, en otros casos eran profesionales provenientes de las ciencias sociales

**Prueba EGRA:** se conformó un equipo centralizado en Caracas para aplicar la prueba, constituido por: una coordinación, (prestaba apoyo, seguimiento y asesoría), y un de grupo de aplicadores telefónicos de la prueba (hasta 30 de los mismos en algún momento). Todos ellos, profesionales de la docencia, con vasta experiencia en aula. Muchos de ellos, con experiencia en la aplicación de la prueba



# FUNCIONES

Equipos estatales del Diagnóstico Educativo: visita a los planteles, entrevistar a los actores educativos (Directivos, coordinadores o docentes, personal administrativo y estudiantes, según el caso), y enviar la información obtenida.

\*Cada aplicador de campo estaba dotado con una tableta, en la cual estaban cargados los instrumentos, y con la capacidad de enviar on line los datos obtenidos

\*La información enviada era procesada por la consultora ANOVA, responsable del procesamiento, presentación de los datos y análisis de los mismos.

Aplicadores EGRA: realizaban la video llamada vía WhatsApp a los estudiantes participantes, registraban los resultados en el aplicativo establecido para tales efectos y sincronizaban los resultados hacia la F. Carvajal, para su procesamiento.



# LAPSOS DE APLICACIÓN

## DIAGNÓSTICO

- El primer momento: 30-11-20 al 26-2-21. Nueve estados y el Distrito Capital.
- El segundo momento: 1-3 al 7-5-21. Once estados.
- El tercer momento: 10-5 al 31-5. Tres estados.

## PRUEBA EGRA

Se aplicó en el lapso Abril-Mayo 2021, paralelamente al segundo y tercer momento, del Diagnóstico.



# DESAFÍOS

- Traslado y acceso a las escuelas
- Obtención de la información
- Conectividad

El desempeño, responsabilidad y compromiso de los equipos de aplicadores y coordinadores, en general, fue fundamental, para el sorprendente volumen y calidad de la información obtenida



Sustitución de instituciones por falta de operatividad



# CAPACITACIÓN

La capacitación se realizó a distancia, y en grupos, que se correspondían con los integrantes de los diferentes momentos y los dos instrumentos a aplicar (Diagnóstico y EGRA).

-La primera fase, se realizó durante el mes de noviembre 2020. Temas: objetivos del estudio, funciones de coordinadores y aplicadores, cronograma, características generales de la encuesta, y aspectos logísticos.

-La segunda fase, se realizó, previo al inicio de las diferentes olas en los planteles (finales de Noviembre, Febrero y Marzo 2021). Temas: presentación de la encuesta, sus componentes, cómo registrar la información en la tableta, y cómo enviarla.

Los facilitadores en estas jornadas fueron los miembros de la coordinación nacional UCAB y de la consultora ANOVA.

-Prueba EGRA: una sola sesión de entrenamiento, ejecutada por el equipo de la F. Carvajal. Temas: se capacitó, en el uso del aplicativo o software, emplear, así como diferentes aspectos relativos a la estructura, contenido y alcance del instrumento.



# Resultados seleccionados

## Estudiantes

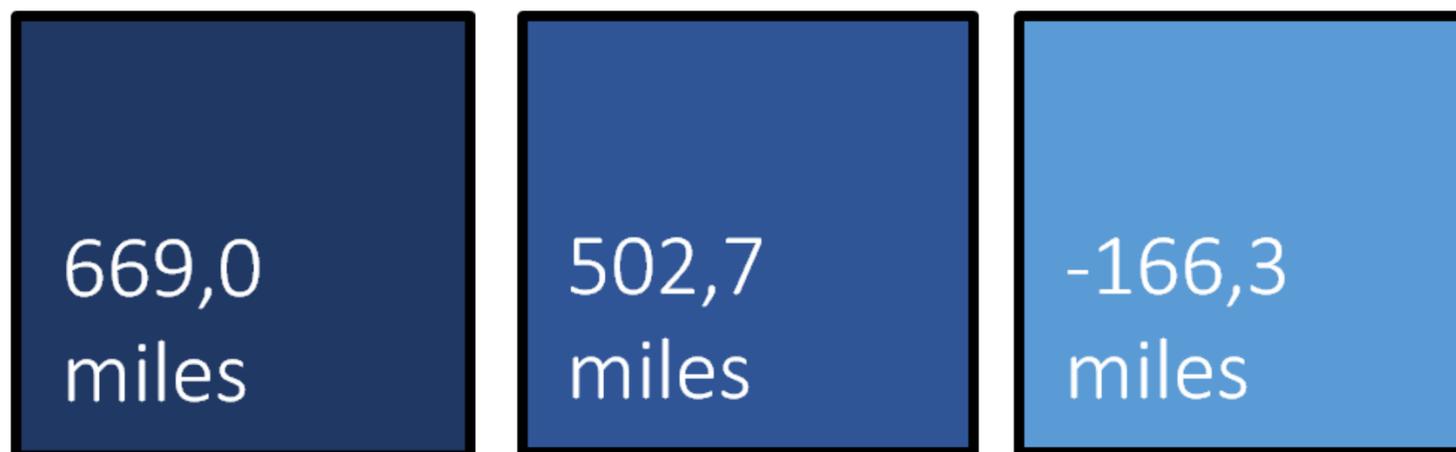


2018

2021

(-15,6%)

## Profesores

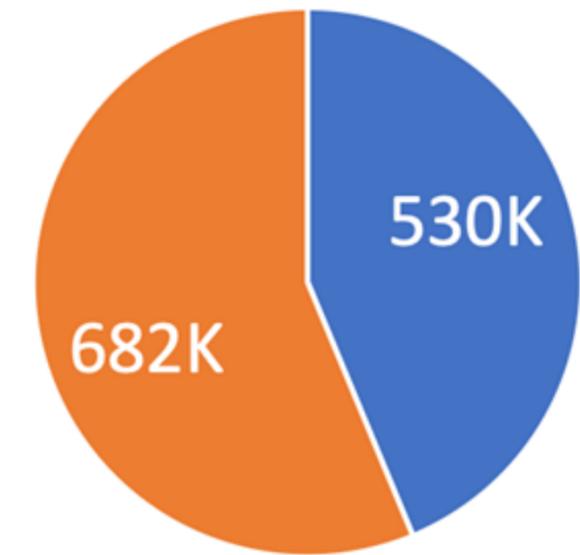


2018

2021

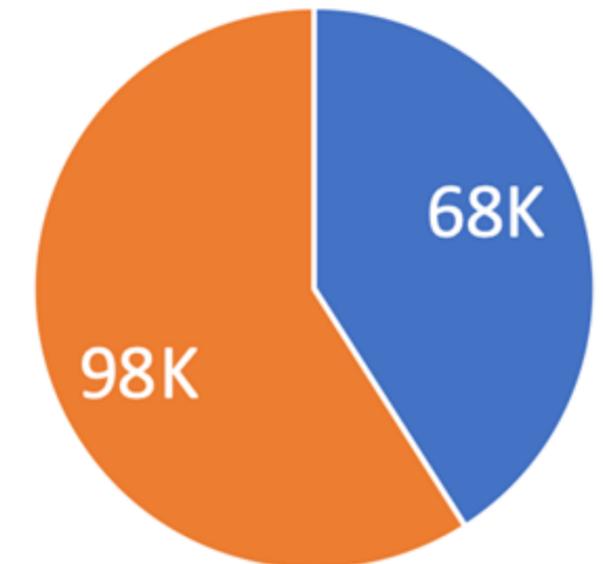
(-24,9%)

## Estudiantes (-1,21 millones)



Emigrados En el país

## Profesores (-166,3 miles)



Emigrados En el país

# Indicadores Básicos

Alumnos  
x Colegio

254

Alumnos  
x Aula

26

Alumnos  
x Baño

58

Alumnos  
x Profesor

13

Alumnos x  
Profesor 18

12

Docentes x  
Escuela

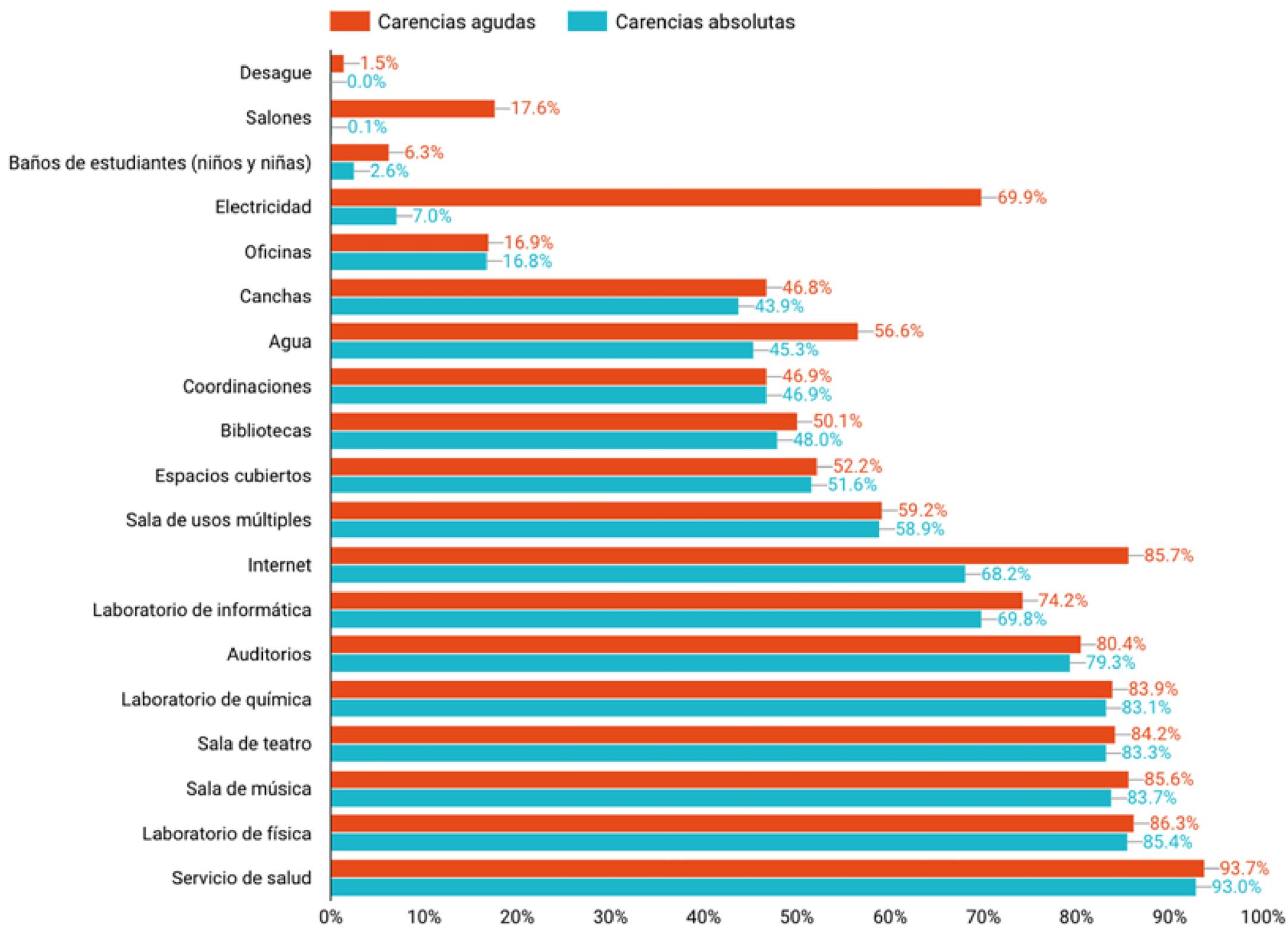
20

# Servicios Básicos



# Infraestructura

Gráfico 6.1. Índices de carencias de infraestructura escolar por subdimensiones



# Índice Infraestructura

- Índice de Infraestructura: Agregación de dimensiones de infraestructura Basado en (Duarte, 2011)
- Índice Básico: Siete sub-dimensiones, espacios deportivos, salones, baños, luz eléctrica, internet, agua, desagüe.
- Promedio nacional es 2,84 carencias de infraestructura básica.
- 31,4% de los colegios tiene cuatro (4) carencias de infraestructura o más.
- Gran heterogeneidad regional

# Transporte

Gráfico 4B.4 Tipo de transporte usado por los alumnos

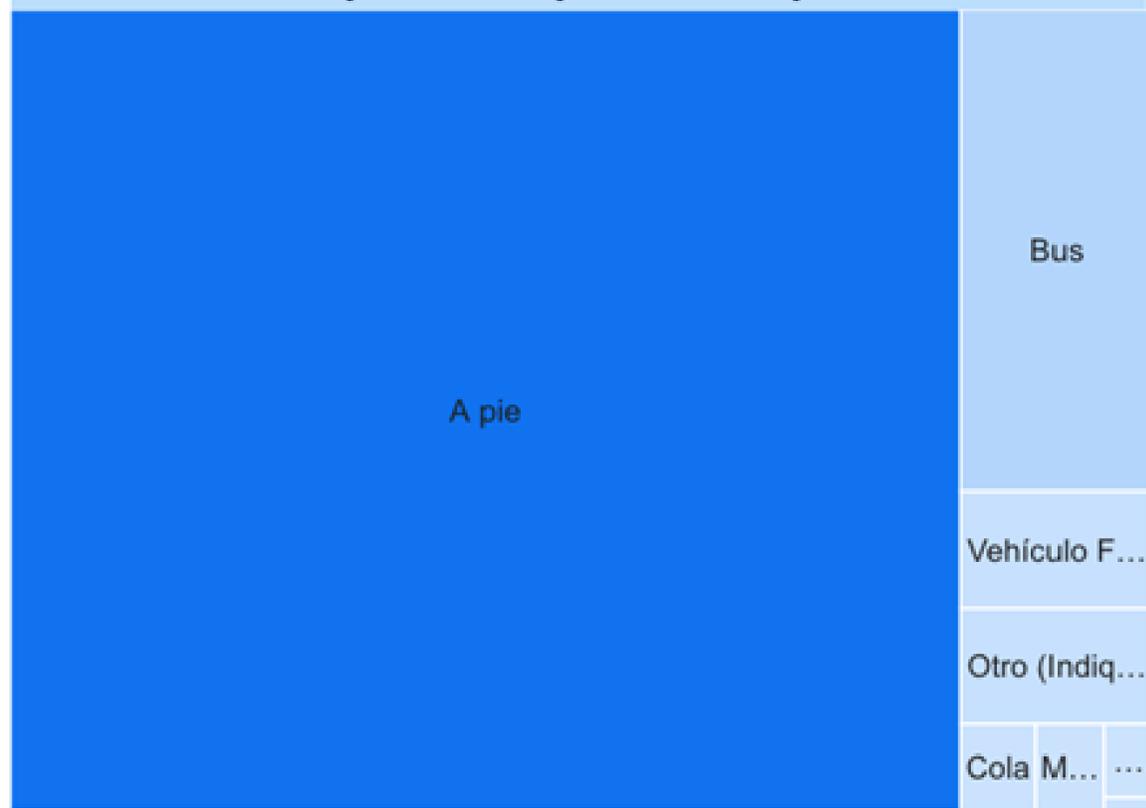


Gráfico 4B.5 Distancia a la parada de transporte público más cercana

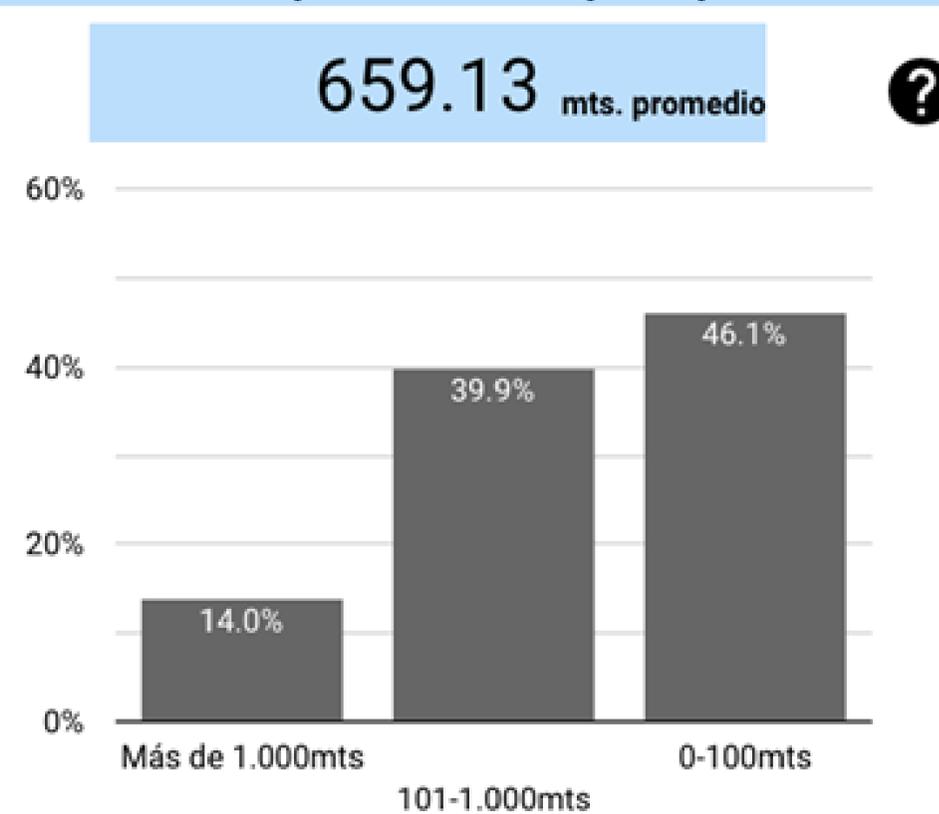


Gráfico 4B.6 Institución ofrece servicio de transporte



# Inasistencia Escolar



Gráfico 5.5 Razones de Inasistencia e Importancia de cada una

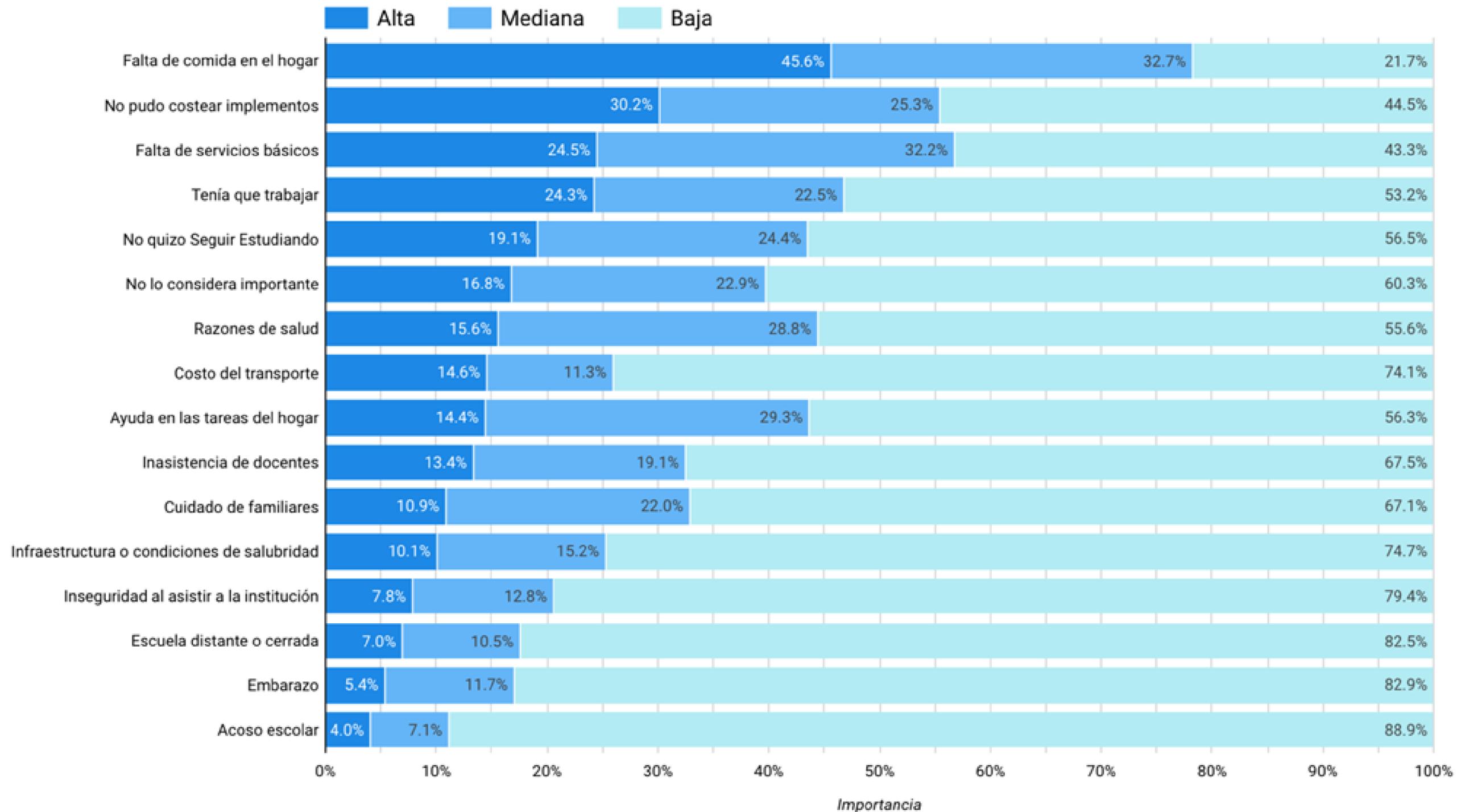


Gráfico 4B.1 Programa de Alimentación escolar (PAE) ?

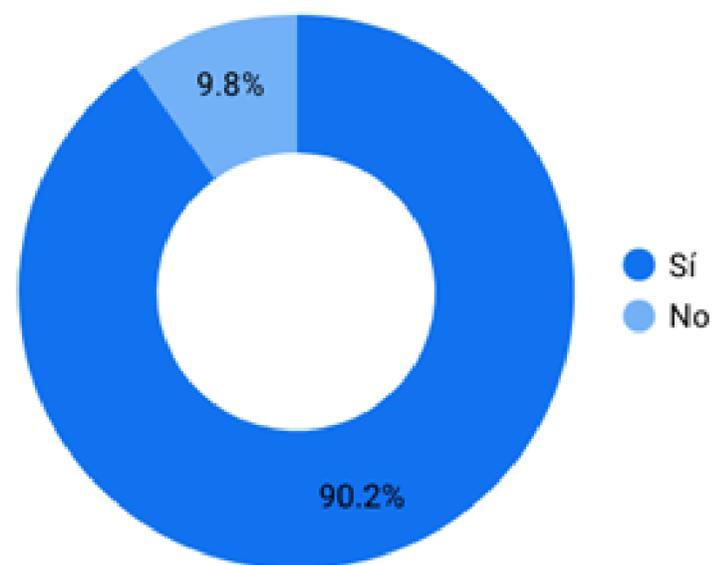


Tabla 4B.2 Número de comidas ofrecidas por el PAE ?

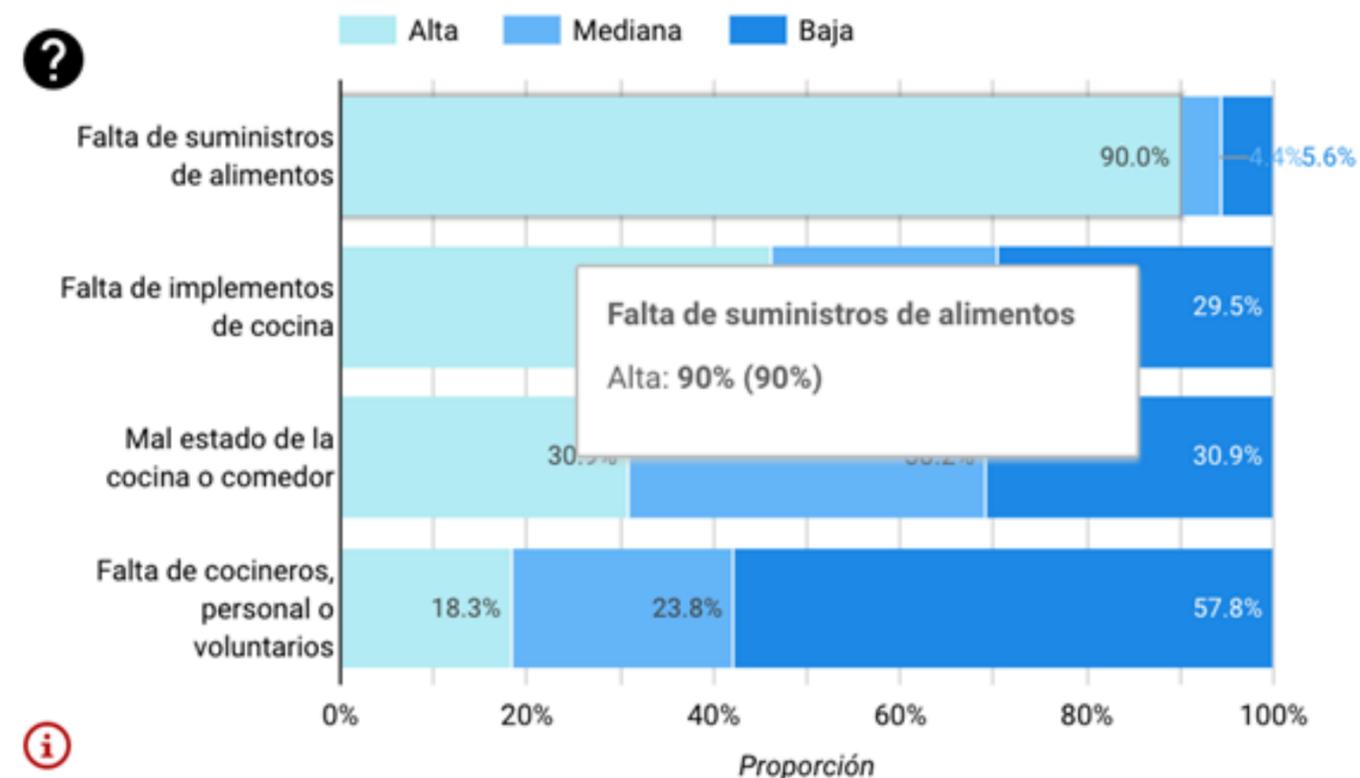
| Comidas Diarias ▲ | Porcentaje |
|-------------------|------------|
| 1                 | 70.8%      |
| 2                 | 22.0%      |
| 3                 | 7.2%       |

Tabla 4B.1 Calidad de Servicio del PAE ?

| Funcionamiento | Porcentaje |
|----------------|------------|
| Perfecto       | 0.4%       |
| Bueno          | 16.1%      |
| Regular        | 54.3%      |
| Malo           | 14.8%      |
| No funciona    | 14.5%      |

La percepción negativa y regular es de 84%  
La percepción positiva es del 16%

Gráfico 4B.2 Programa de Alimentación escolar (PAE) estudiantil ?



# Programa de alimentación escolar



# Vulnerabilidad Alimenticia

Profesores  
38,4%

Gráfico 8.5. Vulnerabilidad carbohidratos

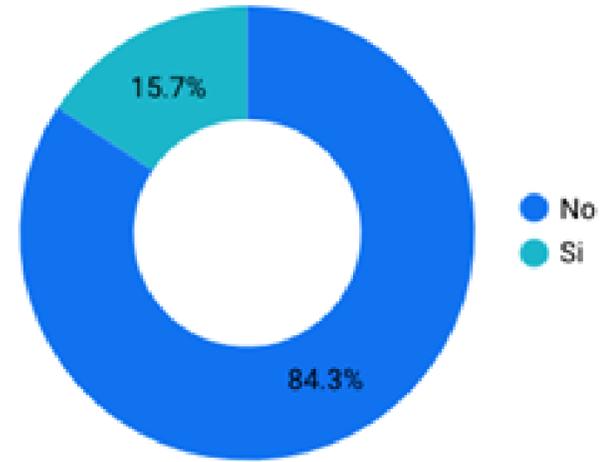


Gráfico 8.6. Vulnerabilidad proteínas

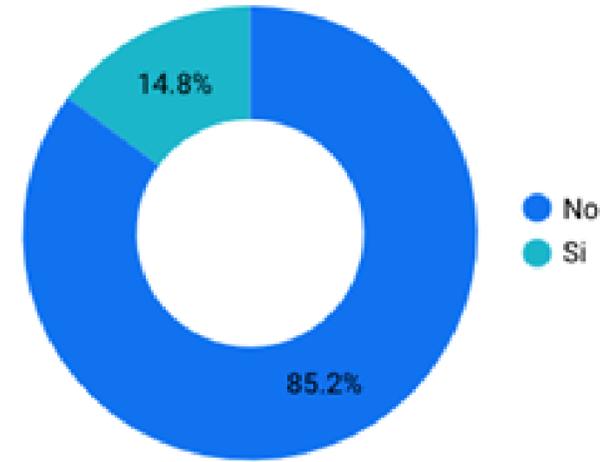
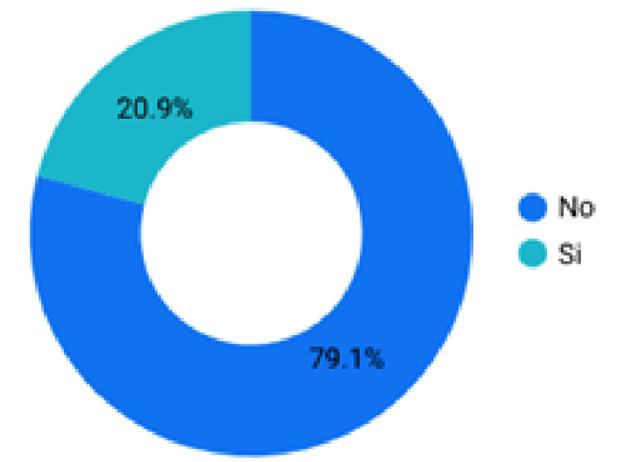


Gráfico 8.7. Vulnerabilidad frutas y vegetales



Estudiantes  
56,9%

Gráfico 9.7. Vulnerabilidad carbohidratos

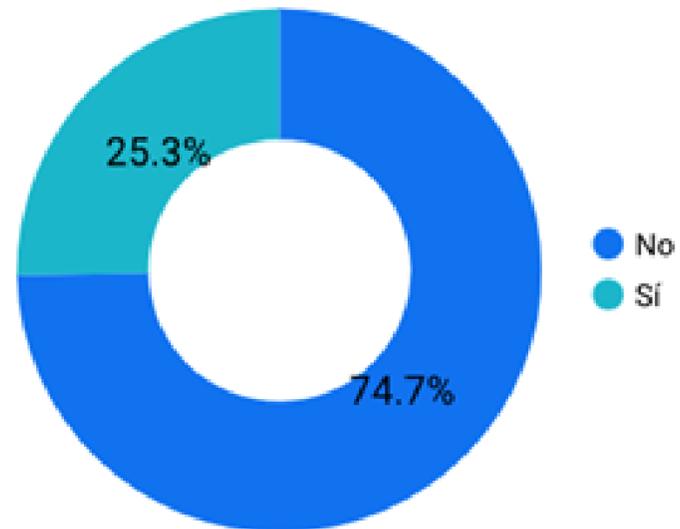


Gráfico 9.8. Vulnerabilidad vegetales y frutas

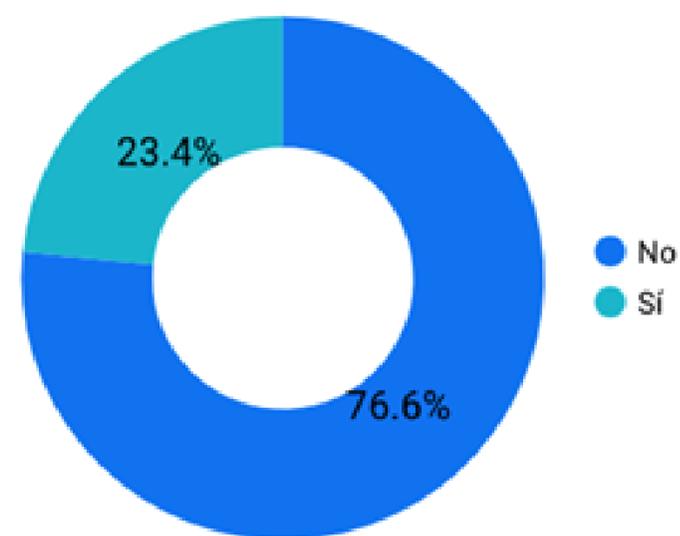
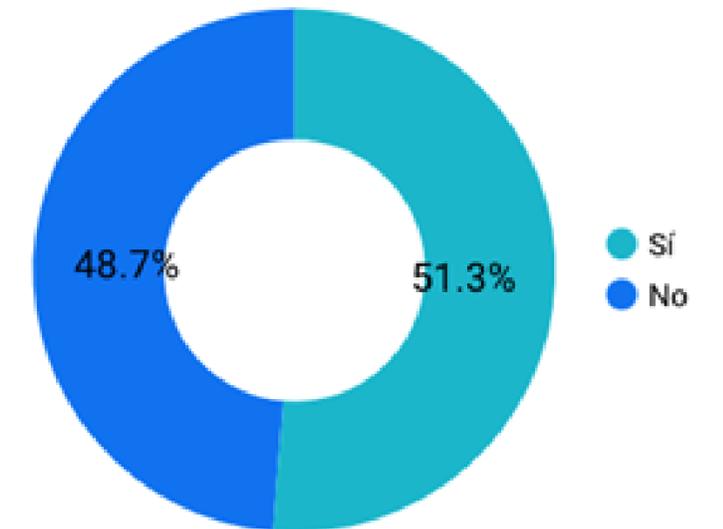


Gráfico 9.9. Vulnerabilidad proteínas





**Gráfico 4B.3 Frecuencia con la que se recibe el PAE**



# Inseguridad

Gráfico 4A.1 Percepción de Inseguridad en la Institución

4.6 percepción promedio

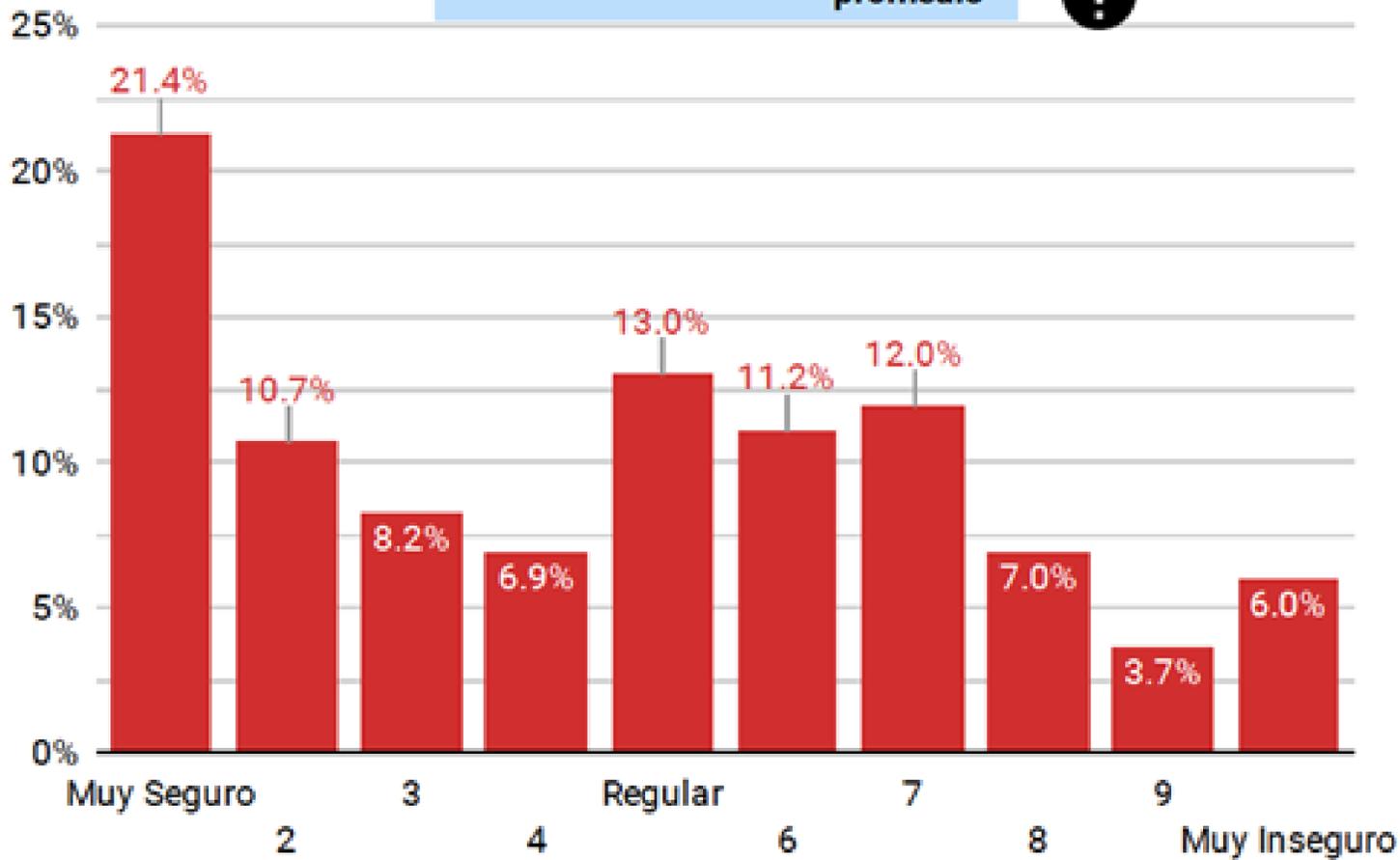
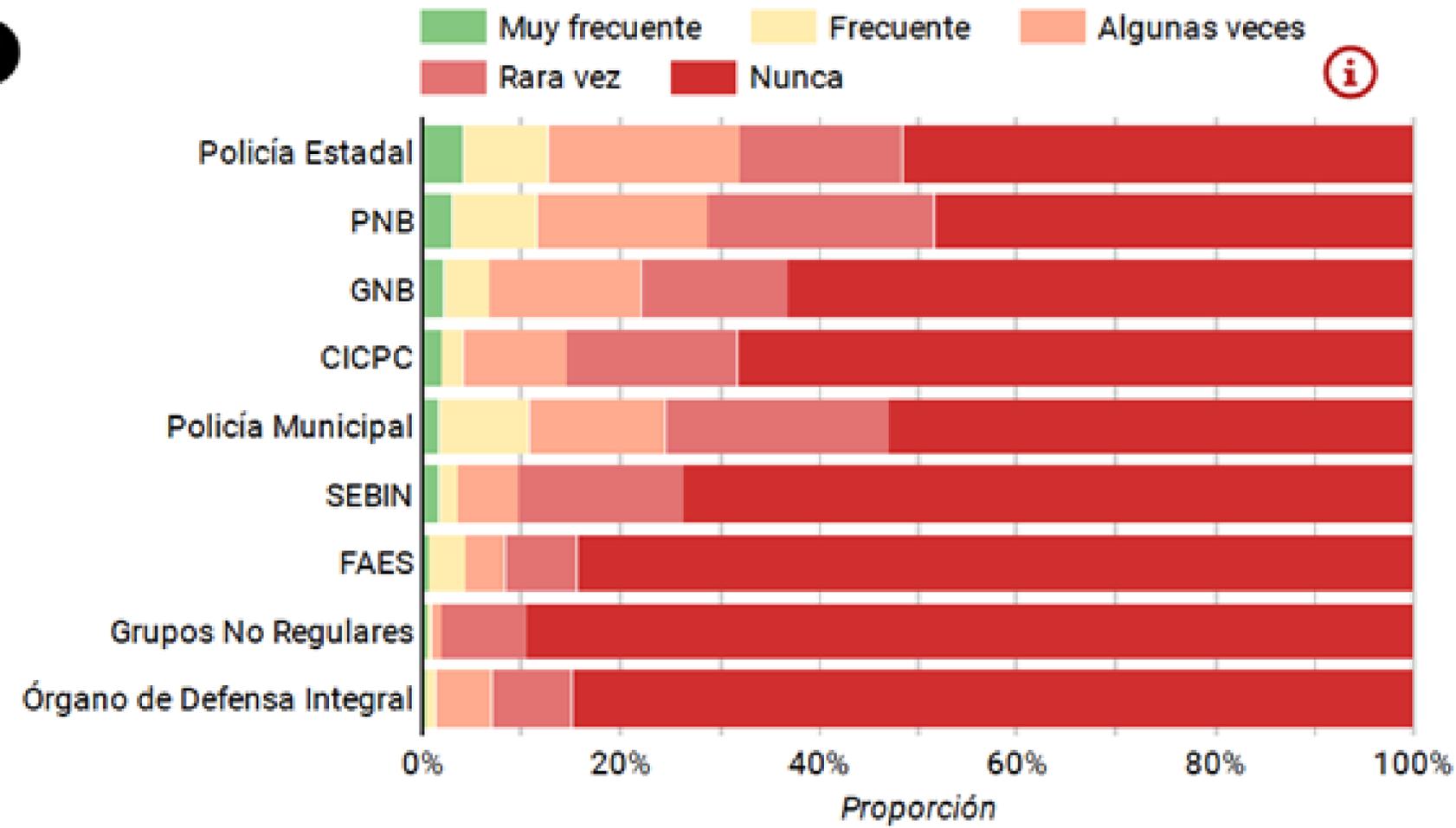
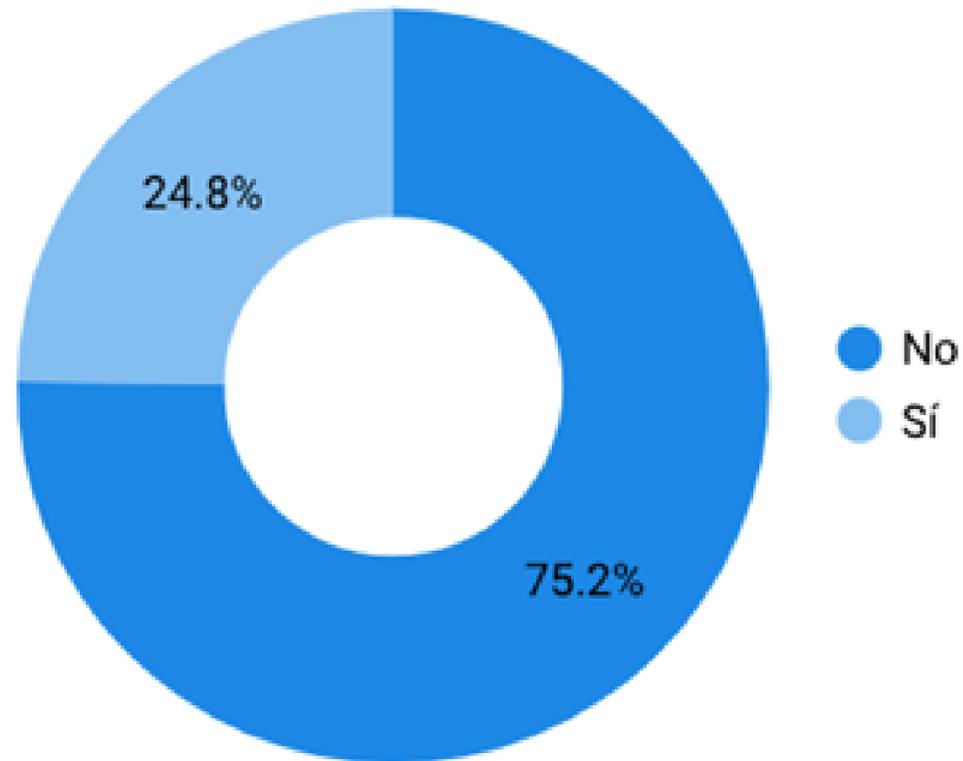


Gráfico 4A.2 Presencia de Cuerpos de Seguridad en la Institución



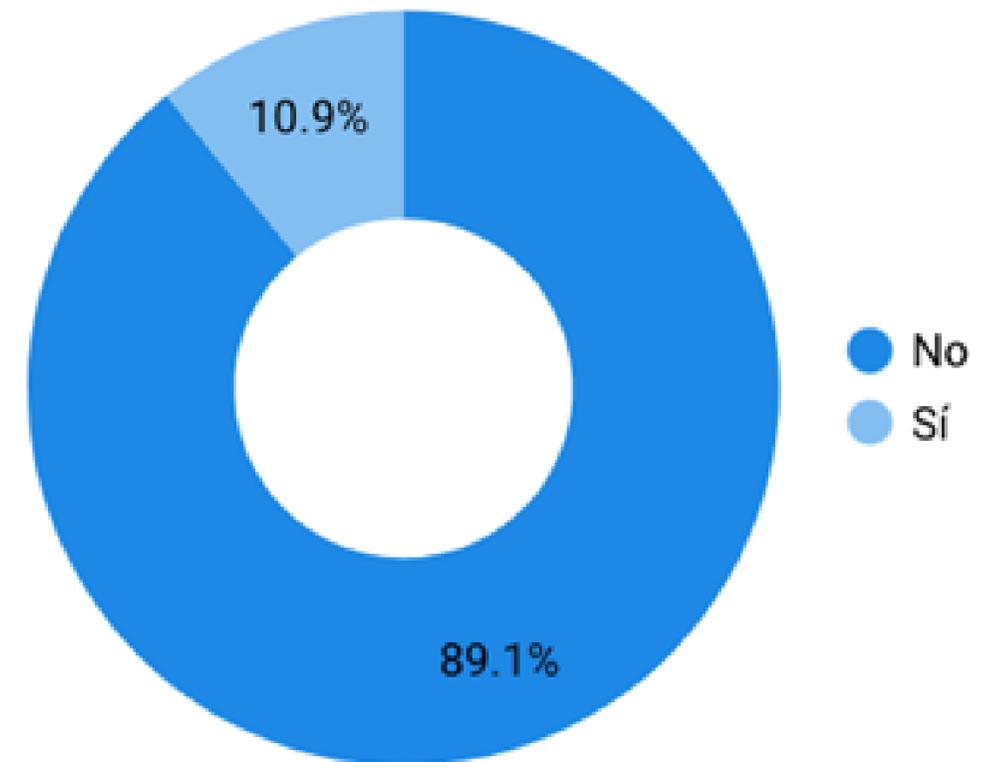
# Covid-19

Gráfico 5.1 Casos de covid en Docentes



Número de casos confirmados  
**32,674**

Gráfico 5.2 Casos de covid en Alumnos



Número de casos confirmados  
**23,375**

# Módulos prueba EGRA – Venezuela 2021

Fuente: Manual para la evaluación inicial de la lectura en niños de educación primaria 2009.

| Componente                             | Habilidad temprana de lectura evaluada | Desempeño del estudiante   |
|--|--|--|
| Decodificación de palabras sin sentido | Principio alfabético                   | Efectuar correspondencias entre grafemas y fonemas mediante la lectura de pseudopalabras simples |
| Lectura y comprensión de un pasaje     | Fluidez de la lectura oral             | Leer un texto con exactitud y a un ritmo suficiente  |
|  | Comprensión de lectura                 | Responder preguntas literales acerca del texto que leyeron                                       |
| Comprensión oral                       | Comprensión oral                       | Responder preguntas literales que el aplicador/examinador les leyó                               |

## Metodología



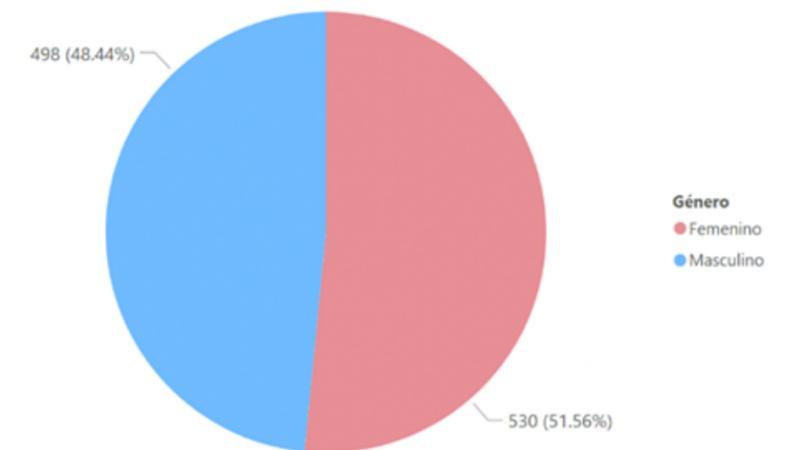
# Caracterización de la población muestral

Gráfico 1. Distribución de la muestra por Estados



Fuente: elaboración propia, a partir de: pruebas EGRA Venezuela 2021.

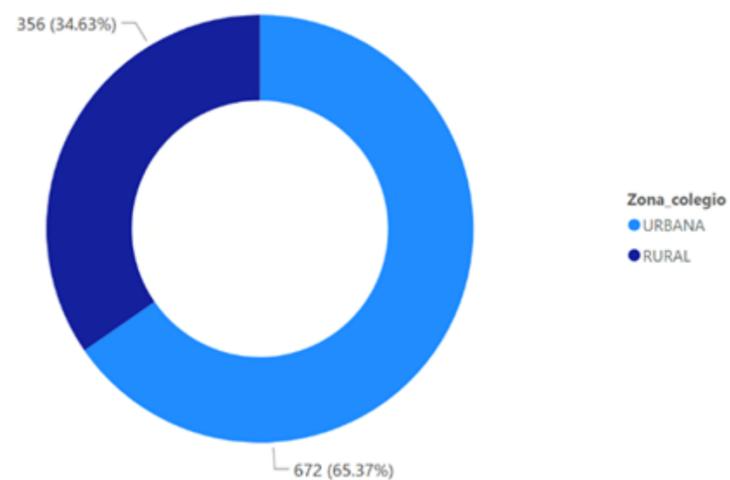
Gráfica 2. Distribución de la población muestral por género



Fuente: elaboración propia, a partir de: pruebas EGRA Venezuela 2021.

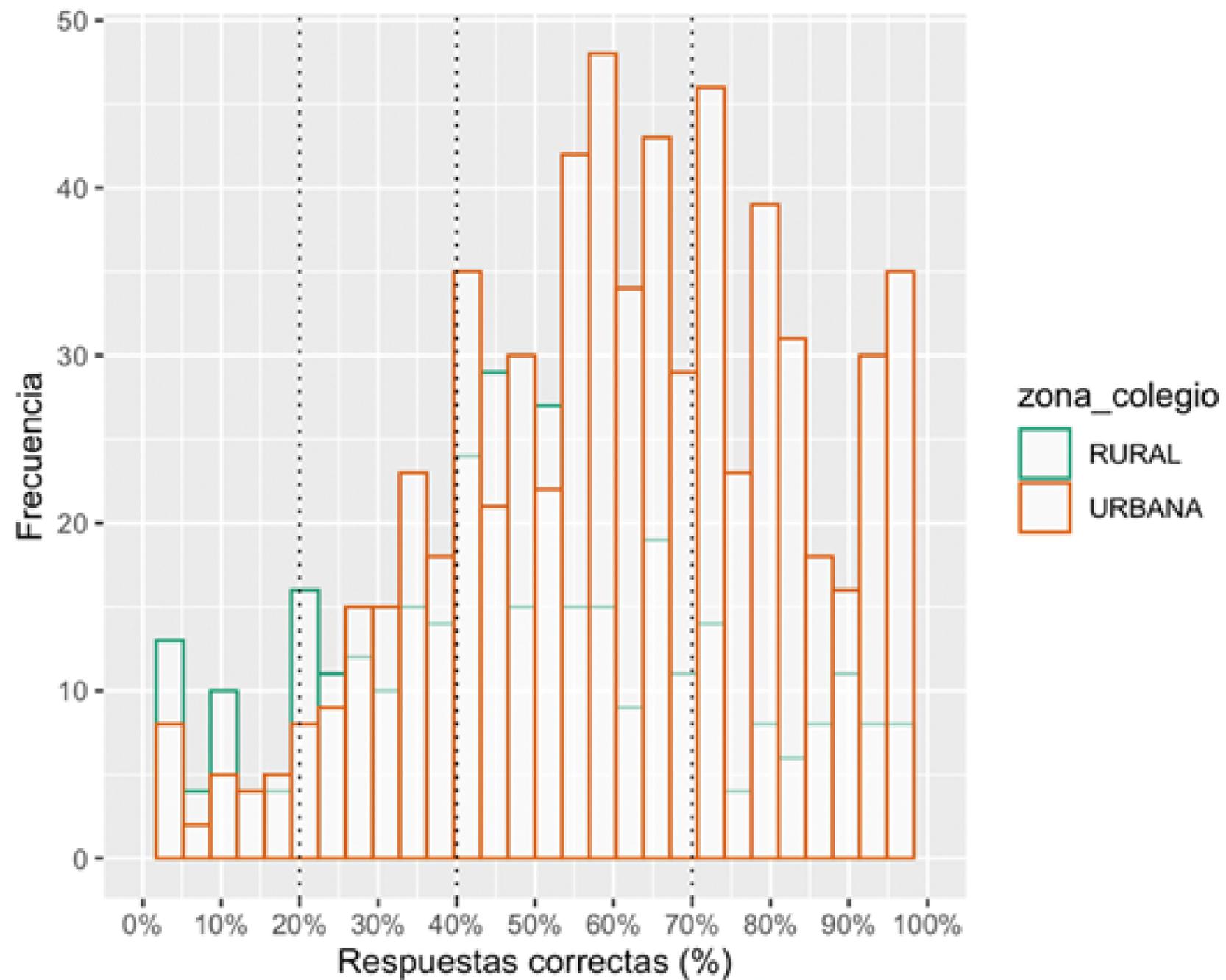
# Resultados

Gráfica 4. Distribución de la población muestral por zona en la que están ubicadas las I.E.



Fuente: elaboración propia, a partir de: pruebas Egra Venezuela 2021.

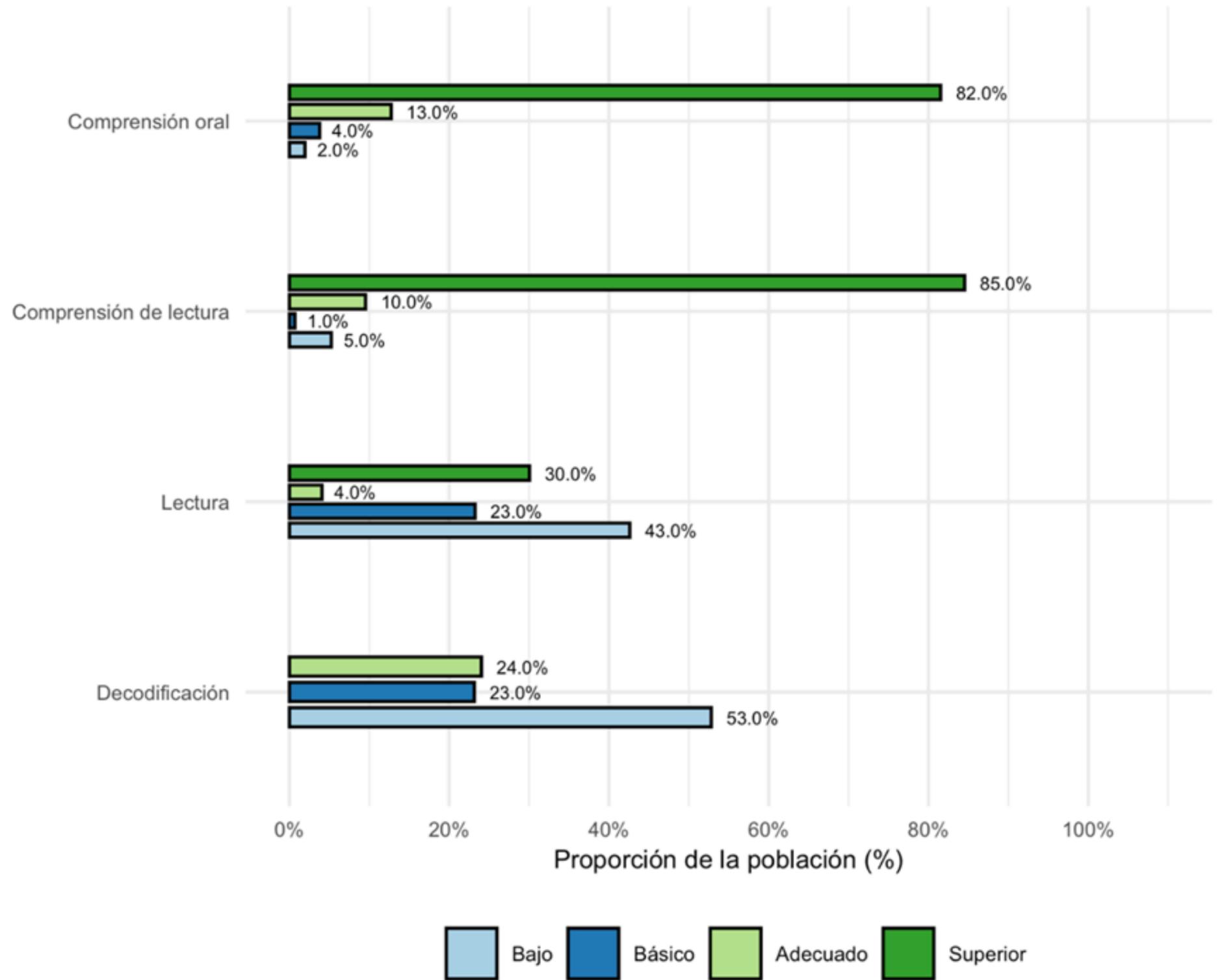
Gráfica 9. Histograma desempeño por zona colegio

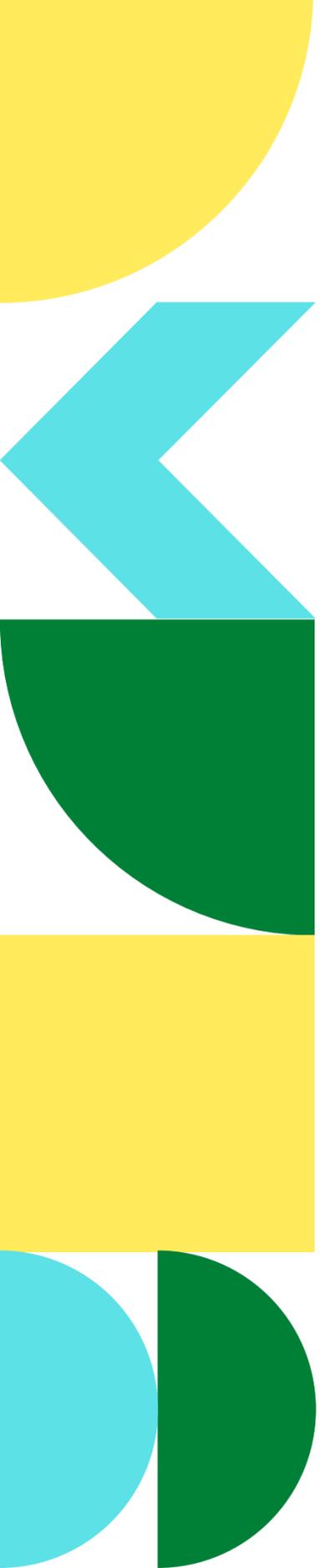


Fuente: elaboración propia, a partir de: pruebas EGRA Venezuela 2021.

# Resultados

Grafica 7. Porcentaje de estudiantes por Niveles de desempeño en los componentes de la prueba EGRA





# Acciones a Futuro

Este estudio marca un hito en la determinación del estado actual de la educación en Venezuela, esto unido a los esfuerzos realizados por distintas universidades, centros de investigación y organizaciones no gubernamentales nos comprometen en ampliar el alcance y mejorar la investigación de variables importantes del sector para disponer de los insumos que faciliten el diseño de políticas públicas y una clara orientación a mejorar las oportunidades de nuestros estudiantes, sus familias y los docentes comprometidos con una mejor Venezuela. La grave crisis económica y social de Venezuela nos obliga a ello.