

LA INSUFICIENTE RESPUESTA ESTATAL:

EL DESASTRE OCURRIÓ
ANTES DEL TERREMOTO



Evaluación técnica de la capacidad de la respuesta estatal al doble terremoto
del 24 de junio de 2026

Un análisis de brechas frente a estándares internacionales
y comparadores históricos

Modelo metodológico mixto – Índice de Brecha de Despliegue (IBD)

Corte de datos: 12 de julio de 2026 (día 18 post-sismo)

RESUMEN TÉCNICO

El 24 de junio de 2026, un doblete sísmico de magnitudes M7,2 y M7,5, con epicentro en Yaracuy y Carabobo, con el mayor daño concentrado en Caracas y La Guaira, golpeó el centro-norte de Venezuela, con un balance oficial que al décimo octavo día (12 de julio) alcanzaba 4.490 fallecidos, 16.740 heridos y cerca de 17.907 damnificados. Este informe evalúa la eficiencia de la respuesta estatal mediante un análisis de brechas frente a estándares internacionales (INSARAG, Sphere) y cinco desastres comparables (Turquía-Siria 2023, Japón 2011, Haití 2010, Chile 2010, China 2008), articulado en un Índice de Brecha de Despliegue de doble denominador –rescate especializado (USAR) y movilización total de efectivos civiles y militares–, anclado en la velocidad de escalamiento, una métrica adimensional robusta frente a la definición de «afectados» y a las cifras absolutas en disputa.

Los resultados sitúan la brecha no en el volumen agregado de efectivos – comparable, por habitante, al de un Estado como China– sino en dos frentes: la **velocidad de despliegue**, en la que Venezuela alcanzó apenas el 12,6% de su pico de despliegue de efectivos civiles y militares a las 24 horas y el 34,5% a las 48h, con 59,6% al día 8, 92,8% al día 11 y 100% al día 18, muy por detrás de comparadores de energía sísmica similar; y el **rescate especializado**, en la ventana crítica de 72 horas con mayor probabilidad para rescatar personas con vida, cuya capacidad nacional fue casi ausente: de las 19.861 personas que sobrevivieron en La Guaira, el grueso lo hizo por auto evacuación o rescate local en las primeras 48 horas; los primeros equipos USAR extranjeros de El Salvador, México y República Dominicana llegaron al cierre del segundo día, unas 48 horas después, y el grueso del contingente en los días siguientes. El subregistro es convergente y documentado por vías diferentes: el registro oficial estima 856 edificaciones afectadas, pero fuentes independientes detectan una afectación mayor, de ~1.054 a ~58.870 edificaciones dañadas, aunque sus cifras no son directamente comparables por diferencias de cobertura, unidad y metodología; la cifra de damnificados registran cambios inestables (de 15.866 baja a 12.841, luego vuelve a subir); los reportes de

desaparecidos van de unos 46.000 a 54.000 en plataformas ciudadanas independientes, y los casos documentados de la fase post-rescate muestran condiciones incompatibles con varios indicadores mínimos de Sphere.

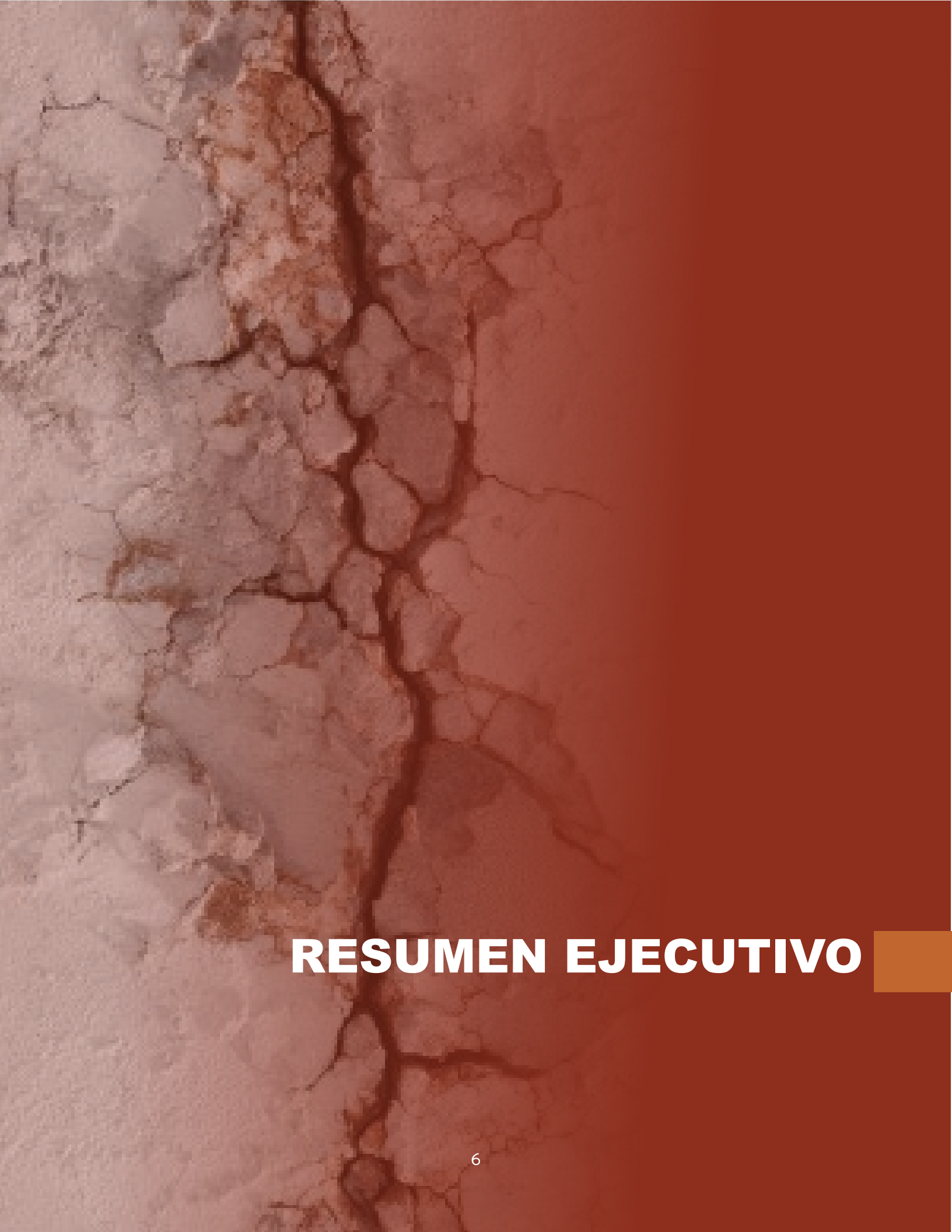
La variable de la transparencia y corrupción muestra que esta insuficiencia coincide con un deterioro institucional anterior e independiente de los recursos: Venezuela puntúa en corrupción por debajo de Haití (IPC 10 vs 16) a pesar de que cuenta con las mayores reservas petroleras del mundo; su sistema hospitalario operaba al ~40% de capacidad quirúrgica antes del sismo; su red de vigilancia sísmica (FUNVISIS) llegó al terremoto reducida de unas 300 estaciones a solo unas 4 operativas, sin alerta oportuna; y una flota aérea de transporte pesado, adquirida por miles de millones de dólares, que no hay mayor evidencia de haber sido utilizada, muestra una brecha entre inventario y disponibilidad operativa.

Es necesario hacer dos precisiones.

- Primero, la corrupción se trata aquí como una **variable observada, no como una causa demostrada de la lentitud**: puesta junto a los comparadores, no guarda una relación mecánica con la velocidad de rescate y aparece más asociada al resultado de la reconstrucción de mediano plazo, donde Nepal sirve de contraste; ese patrón es coherente con literatura arbitrada de muestras mucho mayores que los casos aquí analizados, pero no constituye una relación causal que este informe pretenda probar.
- Segundo, de esa lectura se desprende una **advertencia prospectiva**: el mayor riesgo de corrupción de este desastre puede no haber ocurrido todavía, sino concentrarse en los próximos dos a cuatro años de financiamiento de la reconstrucción. El modelo incorpora, por último, una auditoría de validez que somete sus propios cruces a seis chequeos.

CONTENIDO

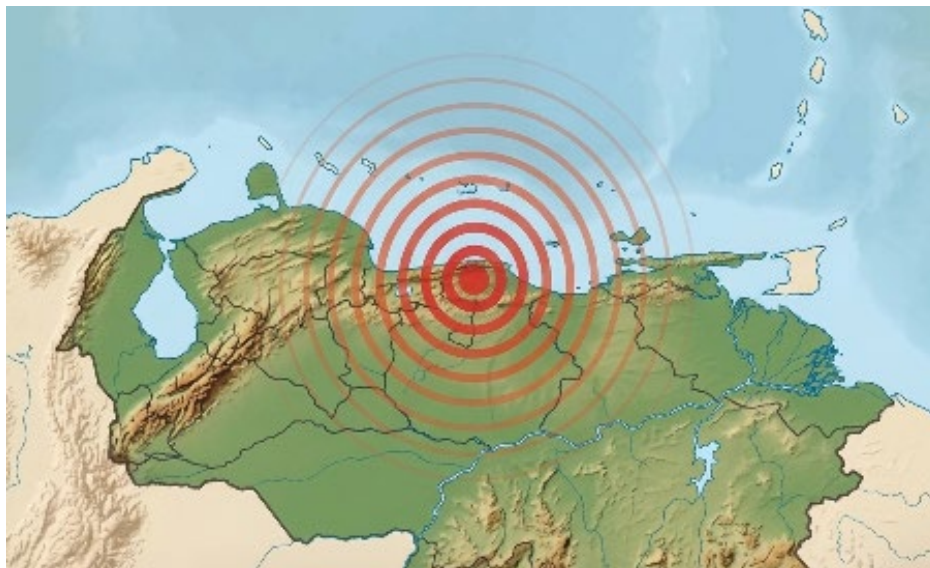
1.	Resumen ejecutivo	6
2.	Contexto del evento	11
3.	Marco metodológico	22
4.	Modelo de respuesta esperada	31
5.	Análisis de brechas cuantitativas por ventana temporal	37
6.	Cronología comparada	43
7.	Rol de la ayuda internacional frente a la capacidad nacional	46
8.	El desastre antes del terremoto: la variable transparencia y corrupción	56
9.	Conclusiones	78
10.	Anexos	82



RESUMEN EJECUTIVO

El 24 de junio de 2026, un doblete sísmico de magnitudes 7,2 y 7,5 –con epicentro en los estados Yaracuy y Carabobo, pero con el mayor daño concentrado en Caracas y La Guaira– golpeó el centro-norte de Venezuela. La alerta automática del USGS PAGER estimó, horas después, una probabilidad del 42% de entre 10.000 y 100.000 fallecidos¹. Al corte de este informe (12 de julio de 2026), el balance más reciente disponible era de 4.490 fallecidos y 16.740 heridos, con unas 17.907 personas que quedaron sin vivienda².

Este documento mide la **distancia entre la respuesta que el Estado venezolano desplegó y la acción institucional que era esperable** según estándares internacionales (INSARAG, Sphere), tomando en consideración cinco desastres comparables al ocurrido en nuestro país. La conclusión se define en una línea: la brecha existe, **no se explica por la magnitud del sismo** (cuya energía es comparable a la de Turquía-2023 y China-2008) y coincide con un **deterioro institucional previo**.



- 1 USGS PAGER (Prompt Assessment of Global Earthquakes for Response): sistema automático de estimación de impacto. earthquake.usgs.gov.
- 2 Balance oficial del Gobierno de Venezuela al 5 de julio de 2026 (día 11), parte oficial (Presidencia (E) / Estado Mayor): 3.342 personas fallecidas, 16.740 heridas, 6.462 rescatadas y 17.345 sin vivienda; 995 réplicas; 856 edificios afectados (190 colapsados); 86.794 familias y 23.820 pacientes atendidos; 9.585 toneladas de alimentos y 669.008 litros de agua distribuidos; 79 campamentos transitorios. En las labores de respuesta participan 29.567 efectivos desplegados, 27.482 voluntarios y 4.088 rescatistas internacionales (esta última cifra, más amplia que el conteo USAR-específico de OCHA, 2.431). Cifra oficial del Estado; se presenta como tal y, donde procede, se contrasta con la serie de la ONU. Fuente S81.

Hallazgos principales:

- **El Estado venezolano no tuvo la participación necesaria esperada en la fase inicial de rescate.** Fue un escalamiento lento, con techo bajo, y cifras oficiales inconsistentes. En las primeras 24 horas, Venezuela desplegó **4.000 funcionarios civiles y militares** (12,6% de su total) y su fuerza no alcanzó el máximo de despliegue declarado –**31.837 efectivos**– hasta el día 18, según el parte oficial del 12 de julio³, mucho después de cerrarse la ventana de rescate de 72 horas. El propio dato oficial de las 48 horas es inestable: ante la prensa internacional, el 2 de julio, la presidenta interina Delcy Rodríguez informó de un despliegue de **14.000 personas**, pero también habló de **11.000 funcionarios**⁴—una contradicción que ilustra la fragilidad del registro oficial—. En cualquiera de las dos lecturas, al compararlo con otros países, la reacción fue mucho más rápida. En el terremoto de **Chile** (M8,8, 2010) se había alcanzado más del 71% de su pico de efectivos a las 48 horas, cuando Venezuela seguía en torno al 35% en ese mismo lapso de tiempo. Esas cifras oficiales contrastan, además, con lo registrado **sobre el terreno** en las primeras 24 a 48 horas: las plataformas ciudadanas y la prensa internacional documentaron a vecinos y voluntarios rescatando con sus propias manos, sin maquinaria pesada disponible, con una presencia estatal apenas visible en la ventana crítica de 72 horas (§5 y §7.6).

3 Balance oficial del Gobierno de Venezuela al 5 de julio de 2026 (día 11), parte oficial (Presidencia (E) / Estado Mayor): 3.342 personas fallecidas, 16.740 heridas, 6.462 rescatadas y 17.345 sin vivienda; 995 réplicas; 856 edificios afectados (190 colapsados); 86.794 familias y 23.820 pacientes atendidos; 9.585 toneladas de alimentos y 669.008 litros de agua distribuidos; 79 campamentos transitorios. En las labores de respuesta participan 29.567 efectivos desplegados, 27.482 voluntarios y 4.088 rescatistas internacionales (esta última cifra, más amplia que el conteo USAR-específico de OCHA, 2.431). Cifra oficial del Estado; se presenta como tal y, donde procede, se contrasta con la serie de la ONU. Fuente S81.

4 Declaraciones de la Presidenta encargada Delcy Rodríguez en rueda de prensa con medios internacionales el 2 de julio de 2026, recogidas por El Estímulo, La Nación, CNN en Español y El Espectador. Escalamiento de efectivos (4.000 a 24 h; para las 48 h se reportan dos cifras, 14.000 y también 11.000; 19.000 «en este momento»); registro de voluntarios en el Poliedro de Caracas (más de 19.000 en 24 horas), a quienes se exigía justificar su presencia en el estado (ser funcionario, trabajador, o médico/veterinario/residente); militarización de La Guaira y control del tránsito mediante salvoconducto; atribución del «abandono» y del traslado ciudadano masivo a «laboratorios mediáticos» y «matrices»; tres centros estatales de acopio; 46 campamentos transitorios para 11.546 personas; siete días de luto nacional a partir del 1 de julio; fondos en la CAF y en el BANDES para vivienda. Fuente S71.

- **El rescate USAR especializado dependió principalmente de la asistencia internacional.** La mayor parte de las personas salvadas lo fue mediante auto evacuación y rescate local durante las primeras 48 horas. La búsqueda y rescate bajo escombros recayó sobre un contingente internacional que llegó a un pico de **~3.600 rescatistas especializados** (2.431 al día 10, en 67 equipos de 29 países)⁵. No hay constancia de una capacidad USAR nacional equivalente. La propia Presidencia encargada reconoció ante la prensa, que la ayuda vino de la comunidad internacional. En paralelo, denuncias ciudadanas describen edificios nunca atendidos y vecinos extrayendo víctimas con sus manos y por sus propios medios.
- **Subregistro convergente.** El dato oficial de 856 edificaciones afectadas queda por debajo de **toda evaluación independiente** –desde ~1.054 edificios cartografiados por Copernicus (UE) y 10.510 de los modelos de IA de Microsoft, hasta ~58.870 del proxy de radar de la NASA⁶–; las cifras de damnificados oficiales son evidentemente inconsistentes (15.866, y luego 12.841); y los registros ciudadanos, que van de 46.000 a 54.000 en distintas plataformas independientes que surgieron en las primeras horas, evidencian el vacío comunicacional del Estado mayor al no dar cifras de desaparecidos.

5 OCHA, Situación por terremotos en Venezuela – Reporte de situación N.º 11 (4 de julio de 2026, 20:00). Balance oficial al día 10: 2.954 personas fallecidas, 16.592 heridas, 6.462 rescatadas y unas 16.309 damnificadas; al menos 856 edificios afectados (190 colapsados); más de 940 réplicas; siete estados impactados, La Guaira el más afectado. Respuesta internacional: 67 equipos USAR de 29 países con 2.431 efectivos y 188 perros. El Gobierno anunció un fondo inicial de reconstrucción de 200 millones de dólares y 80 campamentos transitorios; la UE activó el Servicio de Cartografía de Emergencia de Copernicus. Fuente S79..

6 Cartografía independiente del daño edificio por edificio, recopilada por El País («Qué edificios han colapsado en Venezuela: mapa de la destrucción bloque a bloque», 5 de julio de 2026, elpais.com/internacional). El servicio Copernicus de la Unión Europea identificó al menos 606 edificios destruidos y 448 dañados; los modelos de visión por computador de Microsoft AI for Good Lab detectaron 10.510 edificios con algún tipo de afectación (explorador público en visualizers.ai/for-good/ai/damage-assessment; mapas complementarios en ArcGIS y en el visor de respuesta a desastres Venezuela-2026). Estas cifras se ordenan junto al proxy de radar de la NASA/JPL (~58.870) como un espectro de estimaciones que crece con la sensibilidad del método; todas superan el conteo oficial. Fuente S78.

7 Transparency International, Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2025 (en inglés, Corruption Perceptions Index; escala 0–100). Venezuela 10 (puesto 180 de 182); Siria 15 (~172); Haití 16 (~170); Turquía 31 (~115); Ecuador 33 (~113); Nepal 34 (~109); China 43 (~85); Chile 63 (~35); Japón 71 (~20). Siria fue co-afectada por el sismo de 2023 (Turquía-Siria); Nepal (2015) y Ecuador (2016) sufrieron sismos M7,8 con alerta roja PAGER y se usan como referentes de reconstrucción (§8.7). transparency.org/en/cpi/2025.

- **Fragilidad estatal, con corrupción por encima de la de Haití, con petróleo de por medio.** En el Índice de Percepción de la Corrupción 2025, Venezuela obtuvo una puntuación de **10 sobre 100 –peor que Haití (16)**⁷, pese a poseer las mayores reservas petroleras probadas del mundo. A diferencia de Haití –pobre estructuralmente–, la fragilidad estatal venezolana no es de origen material: es una capacidad erosionada, no ausente. Y no es un techo regional: Ecuador, con un IPC cercano, respondió con mayor rapidez.
- **Un sistema hospitalario ya al 40% de su capacidad antes del sismo.** El monitoreo de la Encuesta Nacional de Hospitales estimaba, en 2024, que solo **4 de cada 10 quirófanos estaban operativos**⁸, con 74% de desabastecimiento de insumos quirúrgicos y ~60% de hospitales sin agua corriente. El terremoto no encontró un sistema de salud pública en pleno funcionamiento, sino uno degradado años antes.
- **Una advertencia hacia adelante.** El riesgo de corrupción no se agota en la emergencia: la evidencia causal muestra que, en la contratación pública posterior a un desastre, las oportunidades de corruptelas aumentan en el mediano plazo (tres o más años después) que en lo inmediato. Con un costo de reconstrucción de las viviendas de La Guaira, todavía no estimado, pero con daños de más de 37 mil millones de dólares y un patrón histórico de opacidad en la contratación estatal, el mayor riesgo puede concentrarse en la fase de reconstrucción, cuando disminuyan la atención y la presión internacional.

Los datos describen una cadena causal

–recursos capturados → institucionalidad debilitada → despliegue insuficiente–
más que un Estado simplemente rebasado por un evento extraordinario. Este informe presenta las cifras y su trazabilidad; la conclusión la dictan los números.

8 Encuesta Nacional de Hospitales (ONG Médicos por la Salud), línea base 2024, pre-terremoto: 4 de cada 10 quirófanos operativos; 74% de desabastecimiento de insumos de quirófano (jul-sep 2024); ~60% de hospitales sin agua corriente. encuestanacionaldehospitales.com.



CONTEXTO DEL EVENTO

2.1 EL SISMO

El 24 de junio de 2026, dos terremotos separados por cerca de un minuto –de magnitudes **M7,2 y M7,5**– sacudieron el centro-norte de Venezuela. El **epicentro se ubicó en los estados Yaracuy y Carabobo**, pero el **mayor daño se concentró en Caracas y La Guaira**, a decenas de kilómetros, sobre un área metropolitana densa y un entorno urbano vulnerable. La energía combinada del doblete sísmico equivale aproximadamente a un único evento de **M7,6** (véase §3.5.6): comparable a los terremotos de Turquía-Siria 2023 y Sichuan 2008, y muy inferior a los de Japón 2011 y Chile 2010.



Horas después de los sismos, la alerta automática del USGS PAGER estimó una probabilidad del **42% de entre 10.000 y 100.000 fallecidos**⁹. Se trata de un modelo predictivo automatizado de las primeras horas. En este informe se usa únicamente como contexto de la escala de incertidumbre inicial –explica por qué la comunidad internacional se movilizó bajo un escenario de peor caso–, y nunca como parámetro para juzgar la plausibilidad de los conteos de campo posteriores, que son una categoría de evidencia distinta y no comparable de esa forma.

⁹ USGS PAGER (Prompt Assessment of Global Earthquakes for Response): sistema automático de estimación de impacto. earthquake.usgs.gov.

2.2 ALCANCE GEOGRÁFICO Y POBLACIONAL

El estado La Guaira, foco de la mayor destrucción, contaba con una población de **486.824 habitantes** según el último censo nacional (2023) –de los cuales unos 403.784 se distribuían en las siete parroquias de la franja costera analizadas después (§2.3) –. La respuesta se evalúa en la zona de mayor daño (Caracas/La Guaira). El balance oficial de damnificados al día 6 de julio fue de **15.866 personas**; la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) estimó una cota alta de hasta **6,76 millones** en riesgo de desplazamiento¹⁰. En cuanto al daño estructural, la cifra oficial –**855 edificaciones afectadas** (189 en colapso total y 666 con daño estructural severo)– queda por debajo de toda evaluación independiente disponible, en un **rango que se amplía con la sensibilidad del método**: el servicio Copernicus de la Unión Europea cartografió al menos 606 edificios destruidos y 448 dañados (≈ 1.054); los modelos de inteligencia artificial de **Microsoft AI for Good Lab** detectaron **10.510 edificios** con algún tipo de afectación¹¹; y el proxy de daño por radar de la NASA/JPL (Sentinel-1) –el más inclusivo, por su naturaleza probabilística– sitúa la huella en torno a **58.870 edificaciones**¹² a escala nacional.



¹⁰ OIM – Organización Internacional para las Migraciones: estimación de hasta 6,76 millones de personas en riesgo de desplazamiento. Cota alta de exposición poblacional.

¹¹ Cartografía independiente del daño edificio por edificio, recopilada por El País («Qué edificios han colapsado en Venezuela: mapa de la destrucción bloque a bloque», 5 de julio de 2026, elpais.com/internacional). El servicio Copernicus de la Unión Europea identificó al menos 606 edificios destruidos y 448 dañados; los modelos de visión por computador de Microsoft AI for Good Lab detectaron 10.510 edificios con algún tipo de afectación (explorador público en visualizers.aiforgood.ai/damage-assessment; mapas complementarios en ArcGIS y en el visor de respuesta a desastres Venezuela-2026). Estas cifras se ordenan junto al proxy de radar de la NASA/JPL (~58.870) como un espectro de estimaciones que crece con la sensibilidad del método; todas superan el conteo oficial. Fuente S78.

¹² Estimación satelital de NASA/JPL (equipo ARIA) sobre radar Sentinel-1 de la ESA; análisis de C. Scher y J. Van Den Hoek (Oregon State University). Aproximadamente 58.870 edificaciones dañadas o destruidas a escala nacional (pasada del 25 jun 2026). Dato experimental, no validado en terreno.

De la estimación más conservadora a la más amplia, **todas exceden el registro oficial**, lo que sitúa la huella real muy por encima del conteo del Estado venezolano.

A este cuadro se suma un factor de contexto: los 7,9 millones de venezolanos en migración forzada previa, que incluye la fuga de médicos, ingenieros y personal técnico que constituirían la base de una respuesta de rescate nacional más efectiva, y el desplome de un hospital de niños en La Guaira quedó varias víctimas mortales¹³ y la afectación directa de varios centros de salud en La Guaira.

En **La Guaira**, la zona de mayor daño, el vocero del Estado Mayor, Jorge Rodríguez, estimó unas **30.000 personas** presentes entre Caraballeda y Catia La Mar al momento del doble sismo. De ellas, **19.861 salvaron**

la vida –6.461 rescatadas por equipos organizados y entre 13.400 y 13.500 autoevacuadas o asistidas por allegados—¹⁴. La diferencia entre ese total estimado y las personas contabilizadas como salvadas o fallecidas deja **varios miles de personas sin reconciliación pública**, discrepancia que se retoma en el registro de limitaciones (L2).



Al octavo día, la **Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios** (OCHA, por sus siglas en inglés) cifró en más de 26.000 las personas afectadas, con 38 hospitales dañados y La Guaira como el estado más golpeado¹⁵.

13 16 niños fallecieron tras desplomarse hospital en Catia La Mar

<https://correodelcaroni.com/región/sucesos/16-ninos-fallecieron-tras-desplomarse-hospital-en-catia-la-mar/>

14 Jorge Rodríguez (presidente de la Asamblea Nacional), declaración del 30 de junio de 2026, recogida por Bitácora Económica: ~30.000 personas estimadas en la zona de desastre de La Guaira (entre Caraballeda y Catia La Mar); 19.861 salvaron la vida –6.461 rescatadas por equipos organizados (2.407, 2.973, 731, 345, 4 y 1 por día) y 13.400–13.500 autoevacuadas o asistidas por allegados–; 1.943 fallecidos; 10.571 heridos; 15.866 damnificados; 689 réplicas en seis días.

15 OCHA, Situación por terremotos en Venezuela – Situation Report No. 9 (2 jul 2026): 2.595 fallecidos, 12.400 heridos, 6.462 personas rescatadas, más de 26.000 afectadas (incluidas 12.841 damnificadas); 856 edificaciones afectadas (189 colapsadas); 38 hospitales con afectaciones; daños físicos directos estimados en unos 6.700 millones de dólares; 63 equipos USAR de 28 países con 2.235 efectivos y 175 perros; más de 11.500 personas en campamentos transitorios.

Los **daños físicos directos** fueron estimados por el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, a través de una evaluación rápida, en unos **6.700 millones de dólares** –con un rango de 4.700 a 8.700 millones–, **equivalentes a entre el 6% y el 7% del PIB nacional** según las fuentes consultadas¹⁶. La cifra, impulsada por las pérdidas en vivienda y activos económicos, no incluye la infraestructura pública ni la reconstrucción de largo plazo; el impacto total suele estimarse entre 1,5 y 3 veces los daños directos.

Una **evaluación analítica posterior de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR)** –con Ingeniar/ERN – cuantifica justamente ese resto: estima los **daños físicos directos a edificaciones e infraestructura en unos 37.000 millones de dólares** –del orden de 24.000 millones de dólares en edificaciones ($\approx 3\%$ del stock expuesto) y **13.000 millones de dólares en infraestructura ($\approx 4\%$)**–, un evento con período de retorno de 180 años¹⁷.



¹⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), evaluación rápida (junio de 2026): daños físicos directos estimados en unos 6.700 millones de dólares (rango 4.700–8.700 millones), equivalentes a entre el 6% y el 7% del PIB según las fuentes consultadas ($\approx 6\%$ en el comunicado del PNUD; $\approx 7\%$ con estimaciones de PIB más bajas), impulsados por pérdidas en vivienda y activos económicos. La cifra no incluye infraestructura, la mayor disrupción económica ni la reconstrucción de largo plazo; el impacto total suele estimarse entre 1,5 y 3 veces los daños directos. undp.org. Fuente S72.

¹⁷ UNDRR (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres), con Ingeniar CAD/CAE Ltda. y ERN, «Estimación analítica de daños ocasionados por los terremotos del 24 de junio de 2026 en Venezuela» (modelación cuantitativa con CAPRA/RiskOne, amenaza ASLAC2, exposición GAR15 y CDRI-GIRI). Estima los daños físicos directos combinados en unos 37.000 millones de dólares, correspondientes a un período de retorno de 180 años: ~24.000 millones en edificaciones ($\approx 3\%$ del stock expuesto) y ~13.000 millones en infraestructura ($\approx 4\%$), desagregados –en miles de millones de USD– en telecomunicaciones (5,0), energía (3,1), vías y ferrocarriles (2,1), agua y saneamiento (1,6), petróleo y gas (1,0) y puertos y aeropuertos (0,3). Excluye expresamente los costos de atención de la emergencia, las pérdidas indirectas y la reconstrucción; el impacto económico total será previsiblemente mayor. Fuente S80.

También excluye los costos de la emergencia y de la reconstrucción, de modo que el impacto total sería aún mayor. Cualquiera que sea la cota, esta magnitud –decenas de miles de millones de dólares, una fracción relevante del Producto Interno Bruto– es un dato que conviene retener para la sección 8: dimensiona lo que estaba en juego para un Estado con recursos.

Una evaluación independiente sobre imágenes satelitales (ANOVA Policy Research con Microsoft AI for Good) aporta el desglose más granular de la zona costera de La Guaira: de **403.784 personas** analizadas en 7 parroquias, **73.524 (18,2%)** se encontraban en estructuras con algún nivel de daño y **37.611 (1 de cada 10 habitantes de la franja)** en daño severo, estructural o colapso (un universo que requerirá soluciones habitacionales transitorias o permanentes); Catia la Mar concentra la mitad de la población afectada y Caraballeda el perfil más severo¹⁸. Este método –IA óptica– constituye una tercera vía independiente, junto al conteo oficial y al radar de la NASA, y las tres convergen en que **el daño estructural oficial está subestimado** (§8 y hoja de cálculo del modelo).



¹⁸ ANOVA Policy Brief (ANOVA Policy Research con Microsoft AI for Good Research Lab, 4 jul 2026): de 403.784 personas analizadas en 7 parroquias de la franja costera de La Guaira, 73.524 en estructuras dañadas y 37.611 en daño severo o colapso; 706 estructuras con daño estructural/colapso (incertidumbre $\pm 6,5\%$). Metodología de cuatro etapas (IA sobre imágenes satelitales + modelo demográfico). thinkanova.org.

2.3 EVOLUCIÓN DEL BALANCE HUMANO: CIFRA OFICIAL FRENTE A LA ESTIMACIÓN DE LA ONU

Conforme avanzan los días se muestra tanto la progresión de la cifras de víctimas como las tensiones entre la cifra oficial venezolana y la de las agencias de la ONU¹⁹.

Se presentan ambas lado a lado, sin fusionarlas:

Fecha (día)	Fallecidos (oficial y OCHA)	Heridos (oficial y OCHA)	Efectivos civiles y militares VE (oficial)	Damnificados (oficial)	Desaparecidos (oficial)	Notas
24 jun (0)	32	700	–	–	–	Doblete M7,2 + M7,5; epicentro Yaracuy/Cara-bobo
25 jun (1)	235 (oficial) / 211 (OCHA)	4.300 (oficial) / 1.261 (OCHA)	4.000	2.227	157	Primer corte; efectivos a 24 h. Son disímiles las cifras oficiales y de OCHA
26 jun (2)	920	3.360	11.000 a 14.000 (cifra inconsistente)	3.007	–	De esta fecha en adelante, no hay reportes oficiales de desaparecidos.
27 jun (3)	1.430	3.238 / 3.280 (OCHA)		3.142	–	Menos heridos que el día anterior
28 jun (4)	1.450	3.150	–	12.721	–	Menos heridos que los dos días anteriores. SitRep 5 de OCHA: 12.721 desplazados
29 jun (5)	1.719	5.000 oficia / 5.034 (OCHA)		15.866	–	Un salto de heridos repentino.
30 jun (6)	1.943	10.571	–	15.866	–	El doble de heridos del día anterior, el triple que dos días antes. SitRep 7 de OCHA: 856 edif. afectados

19 OCHA, Venezuela – Earthquakes Situation Reports Nos. 3 (26 jun 2026, 15:00), 5 (28 jun 2026, 17:00) y 7 (30 jun 2026, 19:00). unocha.org. El SitRep No. 3 reporta 920 fallecidos para el 26 de junio; el No. 7 coincide con el dato oficial del día 6 (1.943 fallecidos, 10.571 heridos, 855 edificaciones).

Fecha (día)	Fallecidos (oficial y OCHA)	Heridos (oficial y OCHA)	Efectivos civiles y militares VE (oficial)	Damnificados (oficial)	Desaparecidos (oficial)	Notas
1 jul (7)	2.295	11.267	–	12.841	–	Bajan los damnificados.
2 jul (8)	2.595	12.400		–	–	
3 jul (9)	2.645	12.666	19.000	15.050	–	Suben los damnificados de nuevo. SitRep 9 de OCHA; sube el número de efectivos al día 8
4 jul (10)	2.954	16.592	–	16.309	–	Salto alto de heridos en un día. OCHA SitRep 11; 856 edif. (190 colapso)
5 jul (11)	3.342	16.740	29.567	17.345	–	Corte del informe (parte oficial VE); 17.345 sin vivienda;; 995 réplicas
6 jul (12)	3.535	16.740	–	17.854	–	
12 jul (18)	4.490	16.740	31.837	17.907	–	Corte del informe al 12 de julio; los efectivos desplegados alcanza su máximo; 1.100 réplicas

Dos rasgos de la serie merecen atención.

- Primero, la **convergencia intermitente con la ONU**: a partir del día 2, OCHA y el Estado mayor comienzan a publicar la misma cifra de fallecidos, pero no así de heridos. El 27 y 29 de junio, hubo cifras diferentes de heridos; los días 2, 3 y 4 los heridos iban disminuyendo, hasta el día 5.
- Segundo, la **magnitud de lo no contabilizado**: frente a los 4.490 fallecidos oficiales del día 12, los reportes de desaparecidos, con distintos grados de verificación –46.000 a 54.000 según plataformas ciudadanas– sugieren que el balance final podría ser muy superior. Sin embargo, estas cifras no equivalen a desapariciones confirmadas ni permiten inferir un número de fallecidos.
- Tercero, la **inestabilidad del propio conteo de damnificados**: el 1 de julio, se reportan 12.841 damnificados, **por debajo de los 15.866 oficiales** del 30 de junio, para **volver a subir a 15.050** el 3 de julio; un vaivén que no es coherente con la evolución esperable de un desastre de tal magnitud.

Estas cifras se tratan como banda de incertidumbre, no como dato cerrado.

La cifra real frente a la estimada (evidencia oficial vs. extraoficial). La duda sobre el balance de víctimas no se apoya en el modelo PAGER –una predicción temprana no puede validar ni descalificar un conteo de campo posterior–, sino en evidencia del mismo nivel jerárquico:



El dato vacío del vocero oficial. El 30 de junio, Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional y vocero del Estado Mayor, declaró que unas 30.000 personas se encontraban en Caraballeda y Catia la Mar al momento del doble sismo; de ellas, 13.400–13.500 se auto evacuaron y 6.461 fueron rescatadas –19.861 «que salvaron la vida»–. No explicó qué ocurrió con las **~10.139 restantes** de ese universo, una cifra muy superior a los 1.943–2.595 fallecidos reconocidos oficialmente en esas fechas.²⁰ A la fecha de cierre de este informe, 7 de julio, el Estado Mayor no ha dado una cifra oficial de personas reportadas como desaparecidas, pero plataformas ciudadanas registran unas 30.000 aún sin contacto.²¹



La declaración del coordinador humanitario de la ONU. Gianluca Rampolla del Tindaro afirmó a la prensa (30 jun–1 jul) que «sin duda estamos ante una cifra superior a la comunicada», y confirmó que la ONU iba a adquirir **10.000 bolsas para cadáveres** «en acuerdo con las autoridades».²²

²⁰ Declaración de Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional (30 jun 2026), recogida por Efecto Cocuyo, Monitoreamos y CNN en Español: ~30.000 personas presentes en Caraballeda y Catia La Mar al momento del sismo; 19.861 «salvaron la vida» (13.400–13.500 autoevacuadas y 6.461 rescatadas); ~10.139 personas sin explicación pública.

²¹ La web Desaparecidos Terremoto Venezuela registra 82 mil reportes, aproximadamente 44 mil personas únicas, de las cuales 30.187 no han sido reportadas como encontradas. Sin embargo, puede ocurrir que las personas encontradas no hayan actualizado su información en la página, así que esta cifra es de confianza BAJA, pero indica que el número es más alto de lo que anuncian (y no anuncian) las autoridades: <https://desaparecidosterremotovenezuela.com/>

²² Gianluca Rampolla del Tindaro, coordinador residente y humanitario de la ONU en Venezuela, rueda de prensa (30 jun–1 jul 2026), vía Infobae y CiberCuba: «sin duda estamos ante una cifra superior a la comunicada»; la ONU adquiriría 10.000 bolsas para cadáveres «en acuerdo con las autoridades».



El contraste con la estimación satelital de ANOVA.

Rodríguez situó en unas 30.000 las personas presentes en las zonas geográficas más afectadas (Caraballeda y Catia la Mar).

La evaluación satelital de ANOVA estima que, solo en las 7 parroquias de la franja costera de La Guaira, **37.611 personas –1 de cada 10 habitantes– se encontraban en estructuras con daño severo, estructural o colapso, y 73.524 (18,2% de 403.784)** en estructuras con algún nivel de daño²³. Es decir: la sola población en estructuras con daño severo (**37.611**) ya supera el total de 30.000 que el Gobierno situó en la zona de desastre, y la población en cualquier estructura dañada (73.524) lo multiplica por **~2,4**. Debe señalarse una limitación: no se pudo confirmar si el «30.000» se refería exactamente al mismo perímetro que las 7 parroquias de ANOVA o a una «zona de desastre» más estrecha. Esa ambigüedad geográfica, atribuible a la falta de una definición pública oficial de «zona afectada», es en sí misma una limitación –pero no altera el sentido del contraste, pues el subconjunto de daño severo, necesariamente menor que la población total presente, ya excede la cifra oficial.

La coincidencia entre las ~10.000 personas «sin explicar» en la aritmética de Jorge Rodríguez y las 10.000 bolsas para cadáveres que anunció la ONU **no establece equivalencia ni causalidad** –son cifras de naturaleza distinta, un residuo no explicado y una estimación logística de necesidad–, pero su cercanía, proveniente de fuentes

²³ ANOVA Policy Research / Microsoft AI for Good (4 jul 2026): de 403.784 personas estimadas en 7 parroquias de la franja costera de La Guaira, 73.524 (18,2%) habitaban estructuras con algún nivel de daño y 37.611 (≈1 de cada 10) estructuras con daño severo, estructural o colapso. El contraste se hace con cifras de presencia/población afectada, no con la subcategoría de infraestructura dañada. La cifra oficial de ~30.000 (Rodríguez, 30 jun) se refiere a personas presentes en la zona de mayor desastre; el subconjunto de daño severo de ANOVA (37.611), necesariamente menor que la población total presente en esas estructuras, ya la supera.

independientes entre sí (el vocero del Gobierno y un funcionario de la ONU) en la misma semana, refuerza la pregunta sobre la cifra real de fallecidos **sin necesidad de recurrir a PAGER**. Y el hecho de que la sola población en estructuras con daño severo estimada por ANOVA (37.611) supere la cifra oficial de personas presentes en la zona de desastre (30.000) sugiere que la magnitud de **la población en riesgo pudo subestimarse desde el principio**; lo cual, por sí solo, es relevante para evaluar si la escala de la respuesta se calibró correctamente.

2.4 LA RESPUESTA DESPLEGADA (SÍNTESIS)

El Estado venezolano declaró **4.000 efectivos civiles y militares** activos a las 24 horas, **11.000** a las 48 horas, **19.000** al día 8, hasta alcanzar **29.567** al día 11 y **31.837** al día 18; con 19.000 al día 8. En paralelo, la ayuda internacional aportó el grueso del componente especializado de búsqueda y rescate: más de 24 países, del orden de 2.700 a 3.600 rescatistas, equipos caninos y cientos de toneladas de suministros, con contingentes destacados de

El Salvador

Unos 300 rescatistas



España

Unidad Militar
de Emergencias



EE. UU.

Compromisos financieros que la propia Administración elevó a más de 300 millones de dólares.



El análisis detallado de esta respuesta –su velocidad, su suficiencia y el peso relativo de lo nacional frente a lo internacional– se desarrolla en las secciones 4 a 7.

MARCO METODOLÓGICO

Esta sección se presenta en primer lugar de forma deliberada. Antes de exponer cualquier hallazgo, el documento describe cómo se obtienen y cómo se evalúan técnicamente las cifras que sostienen el análisis.

3.1 OBJETO Y ENFOQUE

El modelo estima **cuál debió ser la magnitud de la respuesta estatal** –efectivos desplegados, ventanas de tiempo y cobertura sectorial– frente a lo **efectivamente desplegado**, y mide la distancia entre ambas. Es un **análisis de brechas** (*gap analysis*) contra normas operativas medibles, no un juicio de intenciones ni un texto de opinión. La regla rectora es dejar que los números y los estándares hablen: donde un dato no está disponible o es contradictorio entre fuentes, se declara explícitamente.

3.2 ESTÁNDARES TÉCNICOS DE REFERENCIA

El análisis se ancla en cinco marcos reconocidos internacionalmente. Cada cifra o umbral que se cita en el informe remite a uno de ellos:

Estándar	Qué aporta al modelo	Umbral clave
INSARAG (Manual B) ²⁴	Estándar operativo de búsqueda y rescate urbano (USAR) avalado por la ONU. Define tiempos de despliegue y la criticidad de la ventana de rescate.	Equipo USAR internacional solicitado en ≤10 h; operativo en 24–48 h. Ventana dorada: 72 h.
Sphere ²⁵	Carta Humanitaria y normas mínimas en cuatro sectores para la fase post-rescate (día 3–9+): agua y saneamiento (WASH), seguridad alimentaria y nutrición, alojamiento, y salud.	Normas mínimas por sector y por persona afectada.
PHISS	Escala compuesta de severidad de impacto en salud pública (0–100), construida sobre los cuatro sectores Sphere. Sintetiza el impacto en un índice único.	Índice 0–100.
PDNA ²⁶	Marco conjunto Banco Mundial / ONU / UE para estimar necesidades de recuperación tras el desastre.	Evaluación de necesidades multisectorial.
USGS PAGER ²⁷	Modelo predictivo automatizado de las primeras horas. Se usa como contexto de la escala de incertidumbre inicial (por qué se movilizó la respuesta internacional bajo escenario de peor caso), NO como criterio de plausibilidad de las cifras de campo posteriores.	42% de probabilidad de 10.000–100.000 muertos.

24 INSARAG Guidelines, Vol. II, Manual B. Avaladas por la Resolución 57/150 de la Asamblea General de la ONU (2002).

25 The Sphere Handbook: Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response (ed. 2018).
spherestandards.org.

26 PDNA – Post-Disaster Needs Assessment: marco conjunto Banco Mundial / ONU (UNDG) / Unión Europea.

27 USGS PAGER (Prompt Assessment of Global Earthquakes for Response): sistema automático de estimación de impacto.
earthquake.usgs.gov.

3.3 ARQUITECTURA DEL MODELO

3.3.1 Doble Índice de Brecha de Despliegue (IBD)

El indicador central es el **Índice de Brecha de Despliegue (IBD)**, definido como el cociente entre los efectivos reales desplegados y los efectivos esperables según el promedio normalizado de los comparadores internacionales, ajustado por exposición. La verificación de las fuentes reveló que las cifras de los comparadores **no son de la misma unidad**: algunos reportan rescatistas USAR especializados (rescate bajo escombros) y otros reportan tropas totales (que incluyen logística y orden público). Venezuela reporta «civiles y militares», categoría equivalente a tropas totales. Comparar rescatistas con tropas produciría un índice indefendible.

Por ello el IBD se calcula en **dos denominadores paralelos**:

IBD-USAR

Mide la capacidad de rescate bajo escombros (rescatistas especializados). Es la métrica relevante para la ventana dorada de 72 horas.

IBD-Movilización

Mide la capacidad de escalamiento de fuerza total del Estado (efectivos civiles y militares). Es la métrica de respuesta agregada.

3.3.2 Tres capas de análisis

Capa A — Brechas cuantitativas: cifras reales frente a lo esperable según INSARAG, Sphere y PHISS, por ventana temporal (24 h, 48 h, 72 h, 7 y 9 días).



>42 h

106 h

12 h

44 h

78 h

>24 h

Capa B — Cronología comparada: línea de tiempo del día 0 al día 11 que cruza efectivos venezolanos, cifras oficiales de víctimas y lo que ocurría en paralelo en los comparadores, medido en horas desde el sismo.



Capa C — Benchmark internacional normalizado: no se comparan cifras absolutas sino razones (rescatistas por cada 1.000 afectados, por edificio en colapso, y velocidad de escalamiento como porcentaje del pico alcanzado en cada ventana).



3.4 OBTENCIÓN DE LAS CIFRAS

Toda cifra utilizada se registra en una hoja de trabajo con una pestaña de fuentes en la que cada dato queda vinculado a su origen, su fecha de consulta y una clasificación por tipo. Los tipos de fuente son:

- **Oficial-VE:** declaraciones del Estado venezolano (Presidencia (E) / Estado Mayor). Es la cifra principal por corte temporal.
- **Extraoficial-ONU/ONG:** estimaciones de OCHA, OIM, OPS/OMS e IRC, entre otras. Se muestran junto a la oficial, nunca fusionadas.
- **Prospectiva-USGS:** la estimación automática de PAGER, usada como contexto de la escala de incertidumbre inicial, no como vara de plausibilidad de cifras posteriores.
- **Prensa:** cobertura periodística, empleada con reserva y confianza reducida.
- **Ciudadana:** plataformas independientes de registro voluntario de desaparecidos y denuncias. No verificadas; se tratan como rango con reserva expresa.
- **Independiente / teledetección:** productos geoespaciales ajenos al Estado, a la ONU, a la prensa y al registro ciudadano, en tres modalidades de carácter crecientemente directo:
 - i **Proxy de daño por radar** –NASA/JPL (equipo ARIA) sobre Sentinel-1 de la ESA–, que detecta el cambio de forma probabilística
 - ii **Imagería óptica de alta resolución** –VANTOR/Maxar, datos abiertos²⁸, que permite la evaluación visual edificio por edificio y puede refinar el proxy de radar
 - iii **Plataformas GIS institucionales** –el ArcGIS Hub del Programa de Respuesta a Desastres de ESRI²⁹. Se emplean como contraste instrumental del daño estructural

28 VANTOR / Maxar Open Data – «Venezuela Earthquake Jun 2026»: catálogo STAC de 49 escenas ópticas de alta resolución (GSD pancromático ≈0,47 m), con pares pre y post evento, licencia CC-BY-NC-4.0. vantor-opensdata.s3.amazonaws.com. Es imagerie para evaluación visual directa del daño; por sí sola no constituye un conteo.

29 ESRI – Disaster Response Program (DRP): «HUB0201 · DRP Terremoto Venezuela», plataforma ArcGIS Hub con capas y tableros geoespaciales de daño y respuesta. drp-venezuela-disasters.esri.com. Las cifras concretas deben trazarse en el tablero vivo antes de citarse.

3.5 EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS CIFRAS

Cada cifra pasa por seis controles antes de entrar al modelo. Este es el núcleo del método y lo que hace defendible el resultado.

3.5.1 Codificación de confianza

A cada dato se le asigna un código explícito, que acompaña a la cifra en todo el análisis:

ALTA	MEDIA	BAJA	DESCARTADO	ND
Fuente primaria verificada (p. ej., informe oficial de INSARAG).	Fuente secundaria coherente con otras.	Fuente única o de prensa, sin corroboración independiente.	Cifra que no resistió la verificación contra la fuente primaria y se excluye del cálculo.	No disponible: se deja el hueco visible en lugar de estimarlo.

3.5.2 Regla de doble cifra y ancla prospectiva

Para cada corte temporal se presenta la cifra **oficial venezolana** y, al lado, la **estimación extraoficial de las agencias de la ONU** para esa misma fecha, calculando la magnitud de la diferencia. No se elige una ni se promedian: se muestran ambas. La plausibilidad de esos balances **no se contrasta contra la alerta de PAGER** –un modelo predictivo temprano no puede validar ni descalificar un conteo de campo posterior–, sino contra evidencia del mismo nivel jerárquico, declaración oficial frente a declaración oficial (véase §2.3). El PAGER solo aporta el contexto de la incertidumbre inicial.

En la práctica, esta regla se apoya en la serie de **Situation Reports de OCHA**, que para cada corte ofrece una cifra de la ONU junto a la oficial. En algunos días, la ONU corrobora casi exactamente el dato oficial –el 30 de junio ambos coinciden en 1.943 fallecidos y 856 edificaciones afectadas–, y en otros lo corrige: para el 26 de junio, el reporte oficial de OCHA consigna 920 fallecidos frente a un dato de prensa de 188, que en consecuencia se marcó como descartado. La convergencia o divergencia con la serie de la ONU es, así, un criterio activo de validación.

3.5.3 Verificación contra fuente primaria

Ninguna cifra de comparador se acepta por transcripción. Cada una se contrasta con el registro histórico y, cuando existe, con el documento primario.



Ejemplo aplicado:

una cifra de partida atribuía a Turquía 13.740 rescatistas en las primeras 24 horas. Al contrastar con el After Action Review oficial de INSARAG³⁰, esa cifra no aparece: el documento primario reporta 11.320 rescatistas USAR internacionales **en el pico** de la operación (no en 24 horas) y un componente nacional que se acumula a lo largo de dos semanas. La cifra de 24 horas se **descartó** y se sustituyó por los valores verificados. Este mismo procedimiento se aplicó a Japón, Chile y China.

3.5.4 Normalización y su inestabilidad

Comparar cifras absolutas entre países de tamaños y letalidades muy distintas es engañoso, de modo que se trabaja con razones. Ahora bien, el propio ejercicio de normalización mostró que las razones **por población afectada varían en órdenes de magnitud** entre comparadores –porque cada país define «afectados» de forma incompatible (evacuados en Japón frente a afectados totales en China)–. En consecuencia, esas razones se presentan como **análisis de sensibilidad, no como cifra única**. El indicador principal del modelo es la **velocidad de escalamiento** (porcentaje del pico propio alcanzado en cada ventana), que es **adimensional** y, por tanto, robusto frente a la definición de «afectados».

3.5.5 Consistencia de unidades

Como se explicó en 3.3.1, la mezcla de rescatistas USAR y tropas totales obliga a separar el índice en dos denominadores. Toda comparación se realiza dentro de la misma categoría: rescatistas contra rescatistas, tropas contra tropas.

³⁰ INSARAG After Action Review – Türkiye/Syria Earthquakes 2023 (OCHA/INSARAG, 2024). Cifras: 11.320 rescatistas USAR internacionales en 199 equipos; 300 vidas salvadas por equipos internacionales; 164.000 edificios destruidos o con daño severo; 15,6 millones de afectados.

3.5.6 Control de comparabilidad sísmica

Para situar la exigencia del evento venezolano frente a los comparadores se calcula la **energía sísmica radiada** de cada terremoto³¹. El sismo venezolano fue un doblete de **M7,2 y M7,5**, cuya energía combinada equivale aproximadamente a un único evento de M7,6. Este control evita atribuir a la respuesta lo que en realidad se explica por la magnitud del sismo, y permite identificar cuál comparador es más pertinente por energía y tipología.

Un rasgo definitorio del evento matiza este control: el **epicentro se localizó en Yaracuy y Carabobo**, pero el **mayor daño se concentró en Caracas y La Guaira**, a decenas de kilómetros. Ello confirma que la energía es una condición necesaria pero no suficiente para explicar el impacto: lo determinante es sobre qué actúa –la vulnerabilidad del parque construido y los efectos de sitio del terreno–, y no solo su magnitud. Por eso el análisis distingue expresamente el epicentro (Yaracuy/Carabobo) de la **zona de mayor daño y de concentración de la respuesta (Caracas/La Guaira)**, y es en esta última donde se evalúa la brecha de despliegue.

3.5.7 Detección de subregistro por coherencia interna

Más allá de comparar con el exterior, el método somete las cifras oficiales a pruebas de coherencia interna. Tres señales convergentes indican subregistro:

- **Damnificados por muerto:** en desastres los damnificados superan a los fallecidos en uno o dos órdenes de magnitud; una razón anómalamente baja delata un subconteo de afectados.
- **Edificaciones en colapso frente a víctimas:** un número de colapsos inexplicablemente pequeño frente a la mortalidad y a los desaparecidos indica que hay un subregistro en el cálculo del daño estructural, e invalida su uso como denominador de exposición sin advertencia.

³¹ Energía sísmica radiada estimada mediante $\log E = 1,5 \cdot M + 4,8$ (relación energía-magnitud de Gutenberg-Richter). En razones, la constante se cancela.

- **Triangulación oficial-ONU-ciudadana:** la cifra oficial, la estimación de la ONU y los registros ciudadanos de desaparecidos se muestran lado a lado; su dispersión define la banda de incertidumbre. Los datos ciudadanos se usan como rango, con reserva expresa, y nunca como cifra dura.
- **Contraste instrumental por teledetección:** varias fuentes de teledetección independientes convergen en que el daño estructural real supera con mucho la cifra oficial de 855 edificaciones afectadas, con estimaciones que se ordenan según la sensibilidad del método. El servicio **Copernicus** de la UE cartografió al menos 606 edificios destruidos y 448 dañados; los modelos ópticos de IA de **Microsoft AI for Good Lab** detectaron 10.510 edificios con algún tipo de afectación³²; el **proxy de daño por radar** (Sentinel-1, análisis NASA/JPL ARIA)³³ eleva la estimación a unas 58.870 a escala nacional por su naturaleza probabilística; la **imágenes óptica de alta resolución de VANTOR/Maxar**³⁴ aporta evidencia fotográfica directa – potencialmente más precisa que el proxy del radar NASA– para validar el daño edificio por edificio; y el **Hub GIS de ESRI**³⁵ reúne capas institucionales de daño. Al no depender de un conteo humano ni del gobierno, la ONU o la prensa, estas fuentes corroboran el subregistro estructural por vías metodológicamente distintas. Son datos en su mayoría experimentales o preliminares, no validados en terreno, y como tales se declaran.

32 Cartografía independiente del daño edificio por edificio, recopilada por El País («Qué edificios han colapsado en Venezuela: mapa de la destrucción bloque a bloque», 5 de julio de 2026, elpais.com/internacional). El servicio Copernicus de la Unión Europea identificó al menos 606 edificios destruidos y 448 dañados; los modelos de visión por computador de Microsoft AI for Good Lab detectaron 10.510 edificios con algún tipo de afectación ([explorador público en visualizers.ai/for-good-ai/damage-assessment](https://explorador.pUBLICO.invisualizers.ai/for-good-ai/damage-assessment); mapas complementarios en ArcGIS y en el visor de respuesta a desastres Venezuela-2026). Estas cifras se ordenan junto al proxy de radar de la NASA/JPL (~58.870) como un espectro de estimaciones que crece con la sensibilidad del método; todas superan el conteo oficial. Fuente S78.

33 Estimación satelital de NASA/JPL (equipo ARIA) sobre radar Sentinel-1 de la ESA; análisis de C. Scher y J. Van Den Hoek (Oregon State University). Aproximadamente 58.870 edificaciones dañadas o destruidas a escala nacional (pasada del 25 jun 2026). Dato experimental, no validado en terreno.

34 VANTOR / Maxar Open Data – «Venezuela Earthquake Jun 2026»: catálogo STAC de 49 escenas ópticas de alta resolución (GSD pancromático ≈0,47 m), con pares pre y post evento, licencia CC-BY-NC-4.0. vantor-opendata.s3.amazonaws.com. Es imagerie para evaluación visual directa del daño; por sí sola no constituye un conteo.

35 ESRI – Disaster Response Program (DRP): «HUB0201 · DRP Terremoto Venezuela», plataforma ArcGIS Hub con capas y tableros geoespaciales de daño y respuesta. drp-venezuela-disasters.esri.com. Las cifras concretas deben trazarse en el tablero vivo antes de citarse.

3.5.8 Evidencia cualitativa como indicador de necesidad no cubierta

Los estándares INSARAG y Sphere permiten leer ciertos hechos observables como indicadores directos de insuficiencia: rescatistas que no llegan a edificaciones afectadas, solicitudes masivas de herramientas y materiales, y ciudadanos extrayendo víctimas con sus propias manos. Esta evidencia es **cualitativa y, en su mayoría, no verificada individualmente**; no sustituye a los cálculos del IBD, sino que los **complementa como evidencia convergente**. Se exige trazar la cita textual de cada testimonio antes de su publicación.

3.6 LIMITACIONES DEL MÉTODO

Este análisis reconoce y documenta sus límites en un registro específico (limitaciones L1 a L9): inconsistencias en el conteo oficial de fallecidos, una discrepancia de población no explicada, subregistro probable de daño estructural y de damnificados, la ausencia de desagregación por estado en los datos oficiales, dispersión de las cifras de desaparecidos, cuestionamientos al ritmo de actualización oficial, incompatibilidad de unidades y normalizadores, huecos en la serie de efectivos y la dependencia parcial de fuentes de prensa por tratarse de un evento muy reciente. Estas limitaciones no invalidan el análisis de brechas –que se apoya en la métrica adimensional de escalamiento– pero acotan el alcance de las conclusiones y se explicitan a lo largo del documento.



MODELO DE RESPUESTA ESPERADA

La respuesta institucional al doblete sísmico del 24 de junio de 2026 en Venezuela debe evaluarse según las **Prioridades 2 y 4 del Marco de Sendai** –gobernanza del riesgo y “reconstruir mejor”–, dado que la creación de la Comisión Presidencial de habitabilidad y el Estado Mayor de campamentos transitorios se instalaron sin mecanismos públicos verificables de rendición de cuentas, lo cual es un vacío agravado por el contexto de transición política, control militar del acceso a las zonas más afectadas (La Guaira) y el alivio temporal de sanciones OFAC (26 junio–23 octubre) que habilitará flujos financieros de terceros países hacia la reconstrucción sin un marco de supervisión bilateral claro.

Antes de medir la respuesta del Estado venezolano hace falta un patrón de comparación: **qué habría desplegado un Estado en circunstancias equiparables**. Ese patrón se construye a partir de cinco desastres reales cuyas cifras fueron verificadas contra fuentes primarias o secundarias³⁶. Esta sección levanta el patrón; la sección 5 mide la brecha contra él.



³⁶ Fuentes de los comparadores (verificadas): Turquía-Siria 2023 – INSARAG AAR 2024 (véase nota 5); Japón 2011 – Stimson Center y National Bureau of Asian Research; Chile 2010 – Congressional Research Service R41112; Haití 2010 – INSARAG / USAID-OFDA; China/Sichuan 2008 – Britannica y registros oficiales. Energías relativas calculadas según nota 6.

4.1 LOS CINCO COMPARADORES

Los casos se eligieron para cubrir un rango de capacidad estatal (desde el Estado colapsado de Haití hasta la potencia industrial de Japón) y de tipología de desastre. La columna de energía relativa sitúa cada evento respecto al doblete venezolano (energía combinada $\approx M7,6$, tomada como unidad):

Nota de selección: los comparadores fueron seleccionados por disponibilidad de fuentes abiertas verificables, no mediante muestreo aleatorio o estratificado; la mayoría representa casos de respuesta relativamente robusta, lo que puede acentuar la brecha percibida de Venezuela.

País (año)	Magnitud	Energía vs VE	Fallecidos	Despliegue máximo declarado	Tipo
Venezuela (2026)	M7,2 + M7,5	1,00x	4.490 hasta el 13/07	31.837 efectivos nacionales / ≈ 2.434 USAR internacionales	Fuerzas nacionales + USAR internacional
Turquía-Siria (2023)	M7,8 + M7,5	2,82x	≈ 59.000	11.320 USAR internacionales / > 53.000 nacionales	USAR + fuerzas nacionales
Japón / Tōhoku (2011)	M9,1	185,4x	≈ 15.899	106.200 funcionarios nacionales	Fuerzas de Autodefensa
Haití (2010)	M7,0	0,13x	≈ 222.570	≈ 1.900 USAR internacionales	USAR internacional
Chile (2010)	M8,8	65,8x	≈ 525	≈ 14.000	Fuerzas nacionales
China / Sichuan (2008)	M7,9	2,94x	≈ 69.227	≈ 146.000 tropas PLA/PAP + 75.000 milicianos y reservistas movilizados	Fuerzas nacionales

Tres advertencias de comparabilidad, ya incorporadas al modelo:



Chile

Recibió alerta PAGER roja por impacto económico pero naranja en fatalidades, de modo que sirve solo como referencia de velocidad de movilización militar, no de escala de catástrofe.



Japón

Concentró su mortalidad en el tsunami, no bajo escombros, por lo que mide velocidad de movilización y no rendimiento de rescate.



Haití

Es el análogo más cercano a Venezuela por su combinación de Estado débil y respuesta mayoritariamente internacional, con la reserva de su letalidad atípica por edificaciones vulnerables.

4.2 DE CIFRAS ABSOLUTAS A RATIOS NORMALIZADOS (CAPA C)

Venezuela no es Turquía en tamaño ni China en población, así que comparar cifras absolutas es engañoso. El modelo normaliza mediante razones. El resultado, sin embargo, revela un problema que conviene declarar de entrada: los ratios **varían en órdenes de magnitud** entre comparadores, porque cada país define «población afectada» de manera incompatible.

La razón de efectivos por 1.000 afectados oscila, entre comparadores, en un rango de **más de 300 veces** (de 0,6 a 226 según el país), precisamente porque cada uno define «población afectada» de forma incompatible (limitación F3). Por esa inestabilidad, estos ratios **no sustentan ninguna conclusión de este informe**: se usan solo como análisis de sensibilidad –una banda que acota, no una cifra que sentencie–, y su detalle numérico, tanto para los comparadores como para Venezuela, se traslada al **Anexo D** y a la hoja CALCULOS_IBD del modelo. La métrica que sostiene el análisis es la velocidad de escalamiento, adimensional y estable, que se define a continuación.

4.3 LA MÉTRICA ROBUSTA: VELOCIDAD DE ESCALAMIENTO

Ante la inestabilidad de los ratios, el patrón de respuesta esperada se caracteriza mejor por una métrica **adimensional**: el porcentaje del propio pico de fuerzas civiles y militares que cada Estado alcanzó en cada ventana temporal, con la excepción de Haití, que no tuvo registros de fuerzas nacionales en el rescate. Esta medida captura la **velocidad** de la movilización.

Caso	Base usada para el 100%	% pico 24 h	% pico 48 h	% pico 72 h	% pico día 5-8	Tiempo al pico del 100%
Japón (Tōhoku)	~107.000 efectivos de las Fuerzas de Autodefensa	~18,7%	~46,7%	ND	93,5% (día 7)	99% Día 8
China (Sichuan)	~130.000 militares y policías	~15,4%	~38,5%	~100%	100%	~Día 3
Chile	14.000 militares	~38,5%	~71,4%	ND	100%	Día 4

Caso	Base usada para el 100%	~100%	% pico 48 h	% pico 72 h	% pico día 5-8	Tiempo al pico del 100%
Turquía	252.901 personal nacional	100%	~36,1%	~41,5%	~90,4% (día 7)	100% a día 10-11
Haití (Equipos USAR internacionales)	52 equipos USAR internacionales en terreno	~Día 3	~11,5% intl. ND nacional	~50% intl. ND nacional	~82,7% intl (día 5) ND nacional	100% a día 8. Pico estimado con base en registros INSARAG/OCHA ND nacional
Venezuela	31.837 efectivos civiles y militares nacionales	12,6%	34,6%	ND	59,7%	Día 18

El patrón esperado que emerge es claro: los Estados con capacidad de movilización rápida alcanzan **fracciones altas de su pico dentro de las primeras 48-72 horas y al total de su pico al día 7 u 8 después del evento sísmico**: China llegó al 100% al día 3; Chile al día 4; Japón y Turquía desplegaron más del 90% de los funcionarios al día 7. Después de las primeras 72 horas disminuye significativamente la probabilidad y el rendimiento esperado del rescate con vida, aunque pueden producirse supervivencias posteriores.

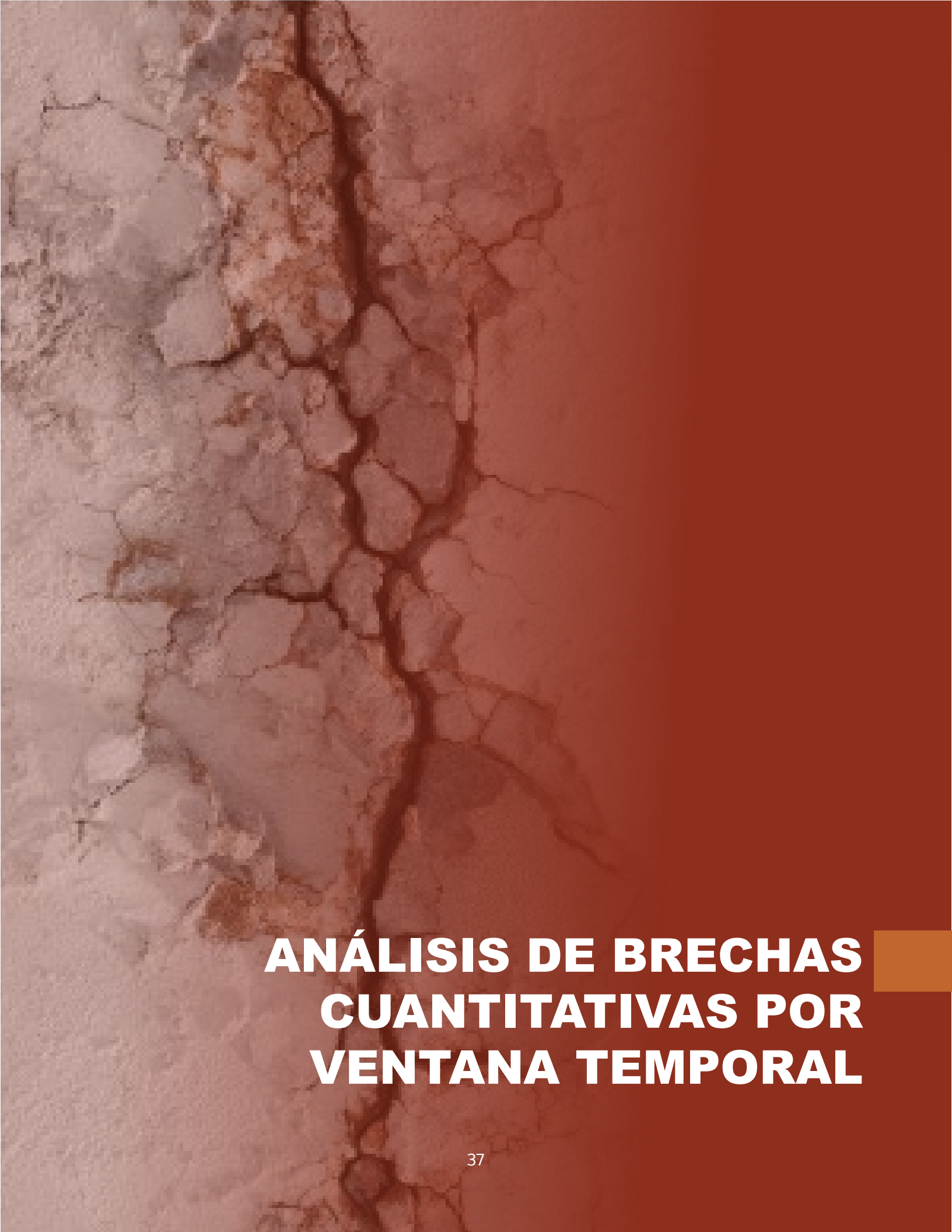
4.4 RESCATE Y MOVILIZACIÓN

Como se estableció en §3.3.1, la respuesta esperada se mide en dos pistas que no deben mezclarse. En la de **rescate especializado (USAR)**, el rendimiento de referencia se sitúa entre 26 y 90 vidas salvadas por cada 1.000 rescatistas dentro de la ventana de 72 horas (Turquía y Haití). En la de **movilización total**, el patrón es el de la tabla anterior: escalamiento veloz hacia un pico proporcional a la exposición. La siguiente tabla compara la velocidad de despliegue únicamente de rescatistas USAR internacionales en los distintos eventos sísmicos referenciados.

Caso receptor	Base internacional usada para el 100 %	% a 24 h	% a 48 h	% a 72 h	% entre días 5-8	Tiempo al 100 %
Venezuela 2026	54 equipos USAR en terreno	N/D	≥55,6 %: al menos 30 equipos hacia las 48-52 h	N/D exacto	100 % hacia el día 6	≈Día 6 (ReliefWeb Response)
Japón – Tōhoku 2011	15 equipos USAR internacionales coordinados	N/D; primeros equipos comenzaban a llegar	N/D	N/D	100 % ya documentado hacia el día 4	≈Día 4 (ReliefWeb)
China – Sichuan 2008	4 equipos extranjeros oficialmente aceptados: Japón, Rusia, Corea del Sur y Singapur	0 %	0 %	0 %	100 % hacia el día 5	≈Día 5 (ReliefWeb)
Chile 2010	Sin despliegue internacional USAR solicitado	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No hubo pico USAR internacional (ReliefWeb)
Turquía 2023	11.488 integrantes extranjeros de búsqueda y rescate activos	N/D: 2.660 eran ofertas, no personal ya desplegado	≈46,2 %, corte disponible hacia las 54 h	≈49,7 %, corte hacia las 71 h	72,2 % hacia el día 6; 85,2 % hacia el día 7	≈Día 10-11 (en.afad.gov.tr)
Haití 2010	52 equipos USAR internacionales simultáneamente en terreno	≥3,8 %: al menos 2 equipos	≈11,5 %: 6 equipos	50 %: 26 equipos	82,7 % día 5; 100 % día 8	Día 8 (ReliefWeb)

Nota metodológica: Los porcentajes representan la velocidad de incorporación de la ayuda internacional de búsqueda y rescate respecto del máximo documentado en cada operación. Se excluyen las fuerzas nacionales (representadas en la tabla de la sección 4.3), la ayuda médica internacional, las fuerzas militares extranjeras no integradas en operaciones USAR y las ofertas que no habían llegado al país. Las unidades disponibles no son idénticas: Venezuela, Japón, China y Haití se expresan principalmente en equipos; Turquía, en personal internacional activo. Por ello, los porcentajes permiten comparar la velocidad de despliegue, pero no el tamaño absoluto de las operaciones.

ONU/OCHA documentó un pico simultáneo de 2.434 integrantes de 54 equipos USAR internacionales en terreno el 30 de junio. Para el 3 de julio, informó que más de 2.400 rescatistas de 29 países habían llegado a Venezuela, sin precisar un total acumulado exacto. El Gobierno venezolano reportó posteriormente que 2.422 rescatistas internacionales permanecían desplegados al 12 de julio.



ANÁLISIS DE BRECHAS CUANTITATIVAS POR VENTANA TEMPORAL

Confrontada con el patrón de la sección 4, la respuesta venezolana revela una brecha que **no es homogénea**: no está tanto en el volumen bruto de efectivos como en dos dimensiones concretas –la **velocidad** de la movilización y la **especialización** del rescate en la ventana dorada–.

5.1 VELOCIDAD DE ESCALAMIENTO

La trayectoria oficial de efectivos civiles y militares desplegados, expresada como porcentaje del propio total declarado y situada frente a lo que los comparadores de otros países habían logrado en la misma ventana relativa:

Ventana	Funcionarios nacionales VE	% del pico nacional de 31.837	USAR internacional según OCHA	Referencia al pico OCHA de 2.434	Rescatistas internacionales según el Gobierno
24 h	4	12,6 %	N/D exacto. No hay en las fuentes revisadas un corte consolidado de personal USAR extranjero llegado u operativo exactamente a las 24 horas.	N/D	N/D
48 h	11	34,6 %	N/D exacto. Ya existían equipos movilizados y en tránsito, pero no un total homogéneo confirmado en terreno exactamente a las 48 horas.	N/D	N/D
≈72 h	N/D	N/D	En el corte de OCHA del 27 de junio a las 08:00, unas 62 horas después del sismo, se reportaban equipos de 27 países, más de 2.200 integrantes y 140 perros movilizados. No significa que todos estuvieran ya operativos en Venezuela. (ReliefWeb)	N/D no se especificó cuántos equipos estaban ya operativos en Venezuela	N/D
Día 5	N/D	N/D	El corte de OCHA más próximo, del 28 de junio reportó equipos de 28 países, más de 2.300 integrantes y 189 perros llegados al país. (ReliefWeb Response)	Más de 94,5 %, solo como límite inferior aproximado; la cifra está redondeada.	N/D

Ventana	Funcionarios nacionales VE	% del pico nacional de 31.837	USAR internacional según OCHA	Referencia al pico OCHA de 2.434	Rescatistas internacionales según el Gobierno
Día 6 (30 de junio)	N/D	N/D	OCHA documentó 54 equipos USAR en terreno, 2.434 integrantes y 185 perros. Este es el mayor pico simultáneo exacto localizado. (ReliefWeb Response)	100 %	N/D
Día 7	N/D	N/D	El pico exacto de OCHA ya había sido alcanzado el día anterior.	Pico ya alcanzado	N/D
Día 8	19	59,7 %	OCHA reportó el 2 de julio equipos de 28 países, más de 2.200 integrantes y 175 perros llegados. La reducción aparente frente a 2.434 no demuestra necesariamente una retirada equivalente, porque la cifra es redondeada y usa otra condición de conteo. (ReliefWeb)	Pico alcanzado el día 6	N/D
Día 11 (5 de julio)	29.567	92,8 %	El último corte preciso disponible antes de esta fecha señalaba más de 2.400 integrantes de 29 países y 188 perros, al 3 de julio. (ReliefWeb)	Más de 98,6 %, usando la cifra redondeada de 2.400 como mínimo	3.305, según el parte oficial. Esta cifra gubernamental es más amplia que la categoría USAR de OCHA. (infobae)
Día 14 (8 de julio)	30.076	94,5 %	Sin corte exacto de OCHA equivalente para esa fecha.	N/D	4.388 rescatistas internacionales, máximo gubernamental documentado localizado. No debe presentarse como "4.388 USAR". (Visión 360)
Día 18 (12 de julio)	31.837	100 %	OCHA no publicó un nuevo pico USAR exacto superior a los 2.434 documentados el 30 de junio.	Pico OCHA: 2.434	2.422 rescatistas internacionales permanecían desplegados, según el último parte del Gobierno. (english.news.cn)

Nota metodológica: Turquía se compara por su componente de búsqueda y rescate; Japón por Fuerzas de Autodefensa; Haití por USAR internacional. No son muestras idénticas, pero permiten observar la velocidad relativa con la que cada respuesta concentró su capacidad operativa. Fuente: OCHA / ONU.

Venezuela alcanzó el **12,6% de su pico de despliegue nacional a las 24 horas, el 34,6% a las 48 horas y 59,7% al octavo día**; su máximo declarado de funcionarios desplegados (31.837) no se reportó hasta el día 12 de julio, dieciocho días después del doble terremoto y quince días después del umbral de 72 horas en el que suele concentrarse el rescate con vida. En las mismas ventanas relativas, Chile llegó a **71%** de su pico de búsqueda y rescate a las 48h horas y Japón tenía **46%** de su pico a las 48 horas. La **brecha de velocidad** es la primera y más nítida: **el escalamiento venezolano fue lento** frente a los comparadores con curvas verificables. Incluso Haití, aunque dependía de USAR internacional y no de una fuerza nacional comparable, ya operaba aproximadamente entre **82%** de su pico de rescatistas hacia el día 5, mientras Venezuela no alcanzaba aún el 60% para la fecha.

5.2 LA VENTANA DORADA DE RESCATE (IBD-USAR)

El desglose oficial de La Guaira permite medir la brecha de rescate especializado hora a hora. De las 19.861 personas que salvaron la vida, 13.400–13.500 se autoevacuaron y 6.462 fueron rescatadas por equipos, con esta distribución temporal:



El patrón es inequívoco: **cerca del 83% de los rescates con vida por equipos ocurrió en los dos primeros días**, cuando el USAR internacional aún no estaba operativo y el componente nacional especializado era mínimo. Los primeros equipos internacionales – El Salvador (300 rescatistas), México y República Dominicana– llegaron el **26 de junio, al cierre del segundo día (~48 h)**, aún dentro de la ventana; al 27 de junio OCHA reportaba unos 27 equipos y más de 2.200 efectivos USAR en despliegue con 140 caninos de búsqueda; para el 28 de junio, el despliegue había aumentado a equipos de 28 países, más de 2.300 personas y 189 perros. Aun así, para entonces los rescates con vida en La Guaira ya se habían agotado en su mayoría (unas 350 más, frente a 5.380 en los dos días iniciales), hecho que reconoció el gobernador de La Guaira en una entrevista³⁷. El salvamento dependió, pues, de la **autoevacuación y del rescate local temprano, no de una capacidad USAR nacional desplegada a tiempo**. Esta data cuantifica lo que describen los testimonios ciudadanos (véase la sección 8) y confirma que el rescate especializado fue mayoritariamente internacional y tardío.

5.3 LOS RATIOS POR AFECTADO Y POR EDIFICIO: POR QUÉ NO SE USAN AQUÍ

Cabría esperar en este punto una tabla de razones por habitante y por edificio para Venezuela. Se calcularon –y figuran en el Anexo D y en la hoja CALCULOS_IBD–, pero **no se emplean para sustentar ninguna conclusión**, por dos motivos de inestabilidad.

- **Primero**, la razón de efectivos por 1.000 afectados depende por completo de cómo se defina «afectado»: según se tome la cota de damnificados registrados o la de desplazados potenciales de la OIM, el mismo indicador varía en un factor cercano a **mil** (limitación F3), de modo que puede leerse como comparable a la de un Estado como China o dispararse a un valor sin sentido comparativo.
- **Segundo**, la razón por edificio en colapso está distorsionada por el subregistro estructural –189 colapsos oficiales frente a ~58.870 edificaciones dañadas según el radar satelital (F8)–, por lo que mide la calidad del conteo, no la dotación de rescatistas.

³⁷ “Yo creo que la mayor cantidad de gente se rescató en esa madrugada, y los siguientes dos días. Incluso, antes de que llegaran los rescatistas internacionales”, sostuvo el Gobernador de La Guaira, José Alejandro Terán.

Fuente: <https://www.elnacional.com/2026/07/gobernador-de-la-guaira-asevero-que-la-mayoria-de-los-sobreviviente-se-rescataron-antes-de-la-ayuda-internacional/>

La lectura que sí resiste el escrutinio no descansa en esos ratios, sino en la **velocidad de escalamiento** (apartado 5.1) y en la **ventana de rescate USAR** (apartado 5.2): métricas adimensionales, robustas frente a la definición de «afectado» y al subregistro. La conclusión cualitativa que de ellas se desprende –que la dotación por habitante no es el problema principal, sino la velocidad y la especialización– se recoge en la síntesis siguiente.

5.4 SÍNTESIS DE LA BRECHA

Reunidas las ventanas, la respuesta venezolana no fue deficiente sobre todo en **volumen agregado** –bajo supuestos razonables, su dotación por habitante es comparable a la de un Estado como China–, sino en dos frentes precisos:

1. La **velocidad de escalamiento**, lenta frente a todos los comparadores de movilización rápida
2. La **capacidad de rescate especializado en la ventana de 72 horas**, prácticamente ausente en su componente nacional y suplida –tarde– por el esfuerzo internacional

Son estas dos brechas, y no una simple falta de recursos, las que la sección 8 se propone explicar.



CRONOLOGÍA COMPARADA

Siguiendo la Capa B del modelo (§3.3.2), la comparación se realiza en **tiempo relativo – horas y días desde el sismo–**, no en fechas absolutas, de modo que las trayectorias sean equiparables. La tabla integra la progresión venezolana (víctimas, efectivos e hitos de ayuda) con lo que ocurría en los comparadores en la misma ventana:

Ventana	Venezuela (víctimas / efectivos / hitos)	Comparadores en la misma ventana relativa
Día 0	Doblete M7,2 + M7,5; PAGER estima 42% probabilidad de 10.000–100.000 muertos	Estándar INSARAG: equipo USAR internacional solicitado en ≤10 h
24 h	4.000 efectivos (12,6% del pico); 589 fallecidos	Turquía: equipos USAR internacionales llegando y volviéndose operativos
48 h	11.000 efectivos (34,6%); OCHA: 920 fallecidos; Llegan los primeros equipos USAR internacionales (El Salvador, México, R.D., 26 jun) en horas de la noche	Japón ordenó 100.000 efectivos; Chile alcanzó ~100% de su pico (14.000)
~72 h	Efectivos ND; ~30 equipos USAR internacionales y +1.600 efectivos en despliegue (OCHA, 27 jun); se cierra la ventana de rescate (en La Guaira, ~83% de los rescates ya realizados)	China superó el 75% de su pico de movilización
Día 4	1.430 fallecidos (según OCHA, 1.450); grueso del USAR internacional consolidado (2.741 SAR, 24 países)	Turquía: hacia el pico de 199 equipos / 11.320 rescatistas USAR
Día 6	1.943 fallecidos, 10.571 heridos, 856 edificaciones, 15.866 damnificados (OCHA coincide)	Japón: ~76.000 efectivos desplegados (72% del pico)
Día 8	19.000 efectivos (59,7% del pico); +3.600 rescatistas internacionales, +30 países	Japón: 106.200 (pico); China camino a ~130.000
Día 9	2.595 fallecidos, 12.400 heridos; la Presidencia (E) reconoce la ayuda internacional y de El Salvador	Turquía: la última extracción con vida se produjo hacia el día 12; desmovilización tras el día 14
Día 11	Balance oficial 3.342 fallecidos, 16.740 heridos, 17.345 sin vivienda; los efectivos alcanzan su máximo de 29.567 (92,8% del pico), 4.088 rescatistas intl. y 27.482 voluntarios	Turquía: operación ya desmovilizada; fase de recuperación
Día 18	Balance oficial: 4.490 fallecidos, 16.740 heridos, 17.907 sin vivienda; efectivos alcanzan su máximo de 31.837 funcionarios (100%); 30.535 voluntarios registrados	ND

La línea de tiempo hace visible que la brecha es, ante todo, **temporal**: en cada ventana temprana la curva venezolana va por detrás de la de sus pares. Cuando Venezuela alcanzó, el día 8, un nivel de movilización comparable al de un Estado como Japón o China, la ventana de rescate con vida –72 horas– llevaba cinco días cerrada.

El punto crítico no fue la llegada internacional, sino las **primeras 48 horas**: según el desglose oficial de La Guaira, 5.380 de los 6.461 rescates por equipos ocurrieron en los dos primeros días –por autoevacuación y rescate local–, frente a unas 350 después. Los primeros equipos internacionales llegaron hacia las 48 horas (El Salvador, México y República Dominicana, el 26 de junio) y el grueso alcanzó su despliegue pleno entre los días 4 y 6, **dentro de la ventana** pero cuando la mayor parte de los rescates con vida ya se había producido. La ayuda externa no pudo sustituir la ausencia de una capacidad USAR nacional en el momento decisivo.



ROL DE LA AYUDA INTERNACIONAL FRENTE A LA CAPACIDAD NACIONAL

Determinar la suficiencia de la respuesta exige separar lo que desplegó el **Estado nacional** de lo que aportó la **comunidad internacional**, porque el balance revela de dónde provino realmente la capacidad de rescate. La distinción es especialmente relevante en la pista USAR, donde la naturaleza especializada del recurso no admite improvisación.

7.1 COMPOSICIÓN DE LA RESPUESTA

Componente	Nacional (Venezuela)	Internacional
Efectivos totales	4.000 (24 h) → 11.000 (48 h) → 19.000 (día 8) → 29.567 (día 11) → 31.837 (día 18) civiles y militares	Refuerzo de rescatistas de más de 30 países
Rescatistas USAR especializados	Sin cifra nacional identificable. El Gobierno no publicó cuántos de los funcionarios nacionales eran equipos USAR certificados, bomberos de rescate técnico, Protección Civil, FANB u otros cuerpos.	~2.741 (día 4) y +3.600 (día 7-8); OCHA al 4 jul (SitRep 11): 67 equipos de 29 países, 2.431 efectivos, 188 perros
Equipos caninos	ND	86 (día 4); 165 (día 6, OCHA)
Suministros	El balance oficial reportó 9.585 toneladas de alimentos y 669.008 litros de agua distribuidos. El Gobierno no publicó un desglose entre recursos estatales, donaciones nacionales y ayuda exterior.	521 t (día 4) + 1.000 t (día 7-8)
Financiación	Fondo inicial anunciado de US\$200 millones para reconstrucción, con recursos vinculados al FMI. Es un anuncio de financiación para reconstrucción, no una cifra auditada de gasto humanitario ejecutado .	CERF de la ONU: 15 M USD; EE. UU.: 386 M USD (compromiso elevado; inicial 150 M a grupos confesionales y agencias de la ONU). En Rutadeayuda.org hay datos actualizados de ayuda internacional.

Componente	Nacional (Venezuela)	Internacional
Capacidad médica / hospital de campaña	Sistema hospitalario al ~40% de capacidad quirúrgica (§8.4). La cifra oficial disponible es de 32.401 pacientes atendidos. Hospital Vargas-IVSS (La Guaira): operativo pero críticamente sobrecargado; identificado por OPS como establecimiento de máxima prioridad por hacinamiento, fallas de energía en ventiladores de trauma, baja disponibilidad de sangre, conectividad limitada y morgue sobrepasada. OPS informó que 91 hospitales estaban en zonas expuestas a alta intensidad sísmica. La OPS ha evaluado ocho centros sanitarios en La Guaira, Caracas y Miranda: tres presentan daños estructurales, pero todos requieren apoyo inmediato.	India (Operación Amistad): 2 hospitales de campaña BHISHM (quirófano, UCI, oxígeno), capacidad hasta 200 pacientes; 60 Para Field Hospital, 41 efectivos (9 médicos) OCHA: 3 hospitales de campaña gubernamentales operativos, con Estados Unidos: 1 hospital de campaña de Samaritan's Purse, operativo desde el 30 de junio; 56 camas, 2 quirófanos, UCI, farmacia y laboratorio. Apoyo logístico y coordinación de EE. UU., pero operación a cargo de una ONG estadounidense.
Contingentes destacados	29.567 funcionarios nacionales y 27.482 voluntarios registrados, reportados por separado. La información pública no permite asignarlos con precisión por institución o función.	El Salvador (~300 rescatistas); España (Unidad Militar de Emergencias); India (Operación Amistad: 2 C-17, hospital de campaña, >35 t de suministros y 6 t de medicinas)

El cuadro dibuja una asimetría precisa³⁸. Venezuela sí logró desplegar un volumen creciente de efectivos generales –civiles y militares–, lo que indica que la capacidad de movilización de fuerza no estaba ausente. Pero en la fila decisiva, la de **rescatistas USAR especializados**, no consta una cifra nacional identificable: ese componente lo aportó, casi en su totalidad, la comunidad internacional.

38 Composición de la ayuda internacional: OCHA – USAR Team Snapshot, 30 jun 2026 (28 países, ~2.200 especialistas USAR, 165 perros); actualización de OCHA al 2 jul (SitRep No. 9): 63 equipos de 28 países, 2.235 efectivos y 175 perros. El Español, 30 jun 2026 (El Salvador ~300 rescatistas; España despliega la Unidad Militar de Emergencias); compromisos de EE. UU. elevados a más de 300 millones de dólares (véase nota 20); liberación temprana de 15 millones del CERF de la ONU. Cifras nacionales de efectivos: declaraciones de la Presidencia (E) (4.000 a 24 h, 11.000 a 48 h, 19.000 al día 8).

La sustitución internacional no se limitó a la búsqueda y el rescate; alcanzó también la **fase médica**, allí donde el sistema hospitalario nacional llegaba al sismo al ~40% de su capacidad quirúrgica (§8.4). El ejemplo más nítido es la **Operación Amistad de la India**: dos aviones C-17 Globemaster de su fuerza aérea desplegaron un **hospital de campaña del Ejército (60 Para Field Hospital)** con dos módulos BHISHM –quirófanos, cuidados intensivos y generación de oxígeno, con capacidad para hasta **200 pacientes**–, un contingente de 41 efectivos (nueve de ellos médicos), más de 35 toneladas de suministros y 6 de medicinas y equipo médico³⁹. Que la capacidad de practicar cirugías y cuidados críticos sobre el terreno la aportara un Estado situado a 14.000 km ilustra, del lado sanitario, la misma dependencia del exterior que el modelo documenta en el rescate.

En La Guaira, Naciones Unidas instaló tres hospitales de campaña, mientras que EE.UU estableció otro centro de emergencias de la ONG estadounidense Samaritan's Purse con dos quirófanos, 56 camas, unidad de cuidados intensivos, una farmacia y un laboratorio, instalaciones que estaban en funcionamiento el día 30 de junio, según la embajada estadounidense en Caracas.

7.2 DÓNDE ESTUVO LA CAPACIDAD NACIONAL Y DÓNDE NO

La distinción importa porque las dos capacidades no son intercambiables. Movilizar tropas y civiles para labores de cordón, logística y remoción de escombros es una cosa; disponer de **equipos USAR clasificados** –con formación, perros y equipo técnico para localizar y extraer personas con vida bajo estructuras colapsadas– es otra. Venezuela mostró lo primero y careció de lo segundo. Y, como estableció la sección 5, el rescate especializado internacional **empezó a llegar luego de las 48 horas** (El Salvador, México y R. Dominicana, el 26 de junio) y consolidó su grueso entre los días 4 y 6: de las personas

³⁹ India, «Operación Amistad» (misión de asistencia humanitaria y respuesta a desastres). Fuentes: newsonair.gov.in (All India Radio / Prasar Bharati, oficial), The Print, ANI, Outlook India, India Sentinels y Open Magazine (jun–jul 2026). Dos C-17 Globemaster de la Fuerza Aérea de la India; hospital de campaña del Ejército (60 Para Field Hospital) con dos módulos BHISHM Cube (quirófano, cuidados intensivos, generación de oxígeno; capacidad de hasta 200 pacientes); contingente de 41 efectivos, nueve de ellos médicos; más de 35 toneladas de suministros y 6 de medicinas y equipo médico; hospital de 20 camas, ampliable a 50. Nombre por analogía con la «Operación Dost» de India en Turquía (2023). Fuente S68.

rescatadas por equipos en La Guaira, la mayoría lo fue antes de ese despliegue pleno, por vecinos y rescatistas locales sin experiencia profesional.

En términos del modelo, esto significa que la **brecha de la pista USAR** no se cerró con capacidad propia, sino **importando capacidad, de forma tardía**. La respuesta de movilización general puede considerarse existente aunque lenta; la de rescate especializado, dependiente del exterior.

7.3 EL RECONOCIMIENTO OFICIAL

Esta dependencia fue admitida por el propio Estado venezolano. Al noveno día, la presidenta interina reconoció públicamente que la ayuda había venido de la comunidad internacional y de El Salvador. La declaración es coherente con los datos: no es una interpretación externa, sino una **constatación que la propia autoridad** suscribe. El peso del rescate especializado –el que opera en la ventana que decide entre la vida y la muerte– recayó fuera de la capacidad instalada del país.

7.4 LA CUESTIÓN DE LA SUFICIENCIA

El mayor aporte de un solo país provino de EE.UU, que **elevó su compromiso a más de 300 millones de dólares** e incluyó cuatro equipos USAR Tipo I –más de 300 rescatistas y 23 perros–; el gobierno de ese país describió su operación como su mayor respuesta a un desastre en años recientes⁴⁰. Al 12 de julio, Transparencia Venezuela contabiliza un aproximado de 781 millones de dólares en donaciones que han sido anunciados por gobiernos de más de 40 países, empresas, particulares y organizaciones internacionales.



⁴⁰Departamento de Estado de EE. UU., «Update on the Trump Administration's Robust and Rapid Delivery of Life-Saving U.S. Assistance to Venezuela» (jun 2026): compromiso elevado a más de 300 millones de dólares –desde un compromiso inicial de 150 millones en las primeras 24 horas, dirigido a grupos confesionales (Samaritan's Purse, Catholic Relief Services) y a las agencias de la ONU PMA y OCHA–; cuatro equipos USAR Tipo I (Fairfax, Los Ángeles County, Miami-Dade y City of Miami) con más de 300 rescatistas y 23 perros. Descrita por la Administración como su mayor respuesta a un desastre en años recientes. state.gov; corroborado por The Washington Post y Scripps News.

Ahora bien, la magnitud del compromiso financiero no equivale, por sí sola, a suficiencia. A continuación, describimos un desglose de ayuda externa a países que tuvieron terremotos con alerta roja de USGS PAGER.

Un especialista humanitario con amplia experiencia en el área, consultado por Transparencia Venezuela, sostiene que los recursos comprometidos **«no son suficientes»** para la escala de la emergencia⁴¹. La apreciación es consistente con lo documentado sobre el terreno –desde la lentitud del escalamiento (sección 5) hasta las necesidades básicas no cubiertas que señalan las agencias de la ONU.

7.5 LA CLASE DE REFERENCIA DE «ALERTA ROJA»: CUÁNTA AYUDA EXTERNA RECIBIERON EVENTOS COMPARABLES

El terremoto recibió una **alerta roja** de USGS PAGER (probabilidad del 42% de entre 10.000 y 100.000 fallecidos). Esa alerta se emplea aquí en su función propia: **clasificar de forma prospectiva la severidad esperada** de un evento y señalar que requerirá respuesta nacional e internacional –no como una vara para validar los conteos de campo posteriores, que son una categoría de evidencia distinta–. En ese uso, como clasificador o «clase de referencia», Venezuela queda junto a Turquía-Siria 2023 y Haití 2010, que también recibieron alerta roja. La pregunta que habilita la comparación no es «¿cuántos murieron?», sino «¿cuánta ayuda externa recibió cada evento de esta clase?».

⁴¹ Testimonio de un especialista humanitario con amplia experiencia en el área, consultado directamente por Transparencia Venezuela (fuente propia): los recursos comprometidos «no son suficientes» para la magnitud de la emergencia.

Evento (magnitud)	Ventana observada	USAR internacional (pico)	Países / orgs.	Financiamiento externo (compromisos)
Turquía-Siria 2023 (M7,8+7,5)	~2 semanas	199 equipos/ 11.320 rescatistas	105 + 16 orgs.	Appeals ONU US\$1.000 M + US\$397 M; Banco Mundial US\$1.780 M; EE.UU./USAID US\$185 M
Haití 2010 (M7,0)	~1 año*	43 equipos / 1.739 rescatistas	>20; MINUSTAH	Appeal inicial US\$575 M; ~US\$3.500 M humanitarios comprometidos a ~1 año; EE.UU. ~22.000 militares
Venezuela 2026 (M7,2+7,5)	10 días	2.431 rescatistas; pico ~3.600	~29	Total anunciado ~US\$781 M al 12 jul (registro de Transparencia Venezuela / rutadeayuda.org; US\$0 verificados como desembolsados en OCHA FTS). Incl. EE.UU. >US\$300 M, FMI US\$200 M, PMA US\$50 M, OPS US\$24 M, CERF US\$15 M, BID US\$1 M

* Haití no admite un corte fiable a 9 días: sus cifras son de ~1 año.⁴²

42 Fuentes de la tabla de alerta roja (hoja AYUDA_RECIBIDA_ALERTA_ROJA del modelo). Turquía-Siria 2023: appeals de la ONU US\$1.000 M (Türkiye, 16 feb) + US\$397 M (Siria, 14 feb); Banco Mundial US\$1.780 M; EE.UU./USAID US\$185 M; 105 países + 16 organizaciones; USAR 11.320 en el pico (INSARAG After Action Review). Haití 2010: USAR 43 equipos / 1.739 rescatistas (OCHA); appeal inicial US\$575 M; ~US\$3.500 M humanitarios comprometidos a ~1 año; sin corte fiable a 9 días. Venezuela 2026: EE.UU. >US\$300 M; CERF US\$15 M; BID US\$1 M; appeal del PMA US\$50 M; ~28 países; USAR 2.235 (OCHA SitRep 9), pico ~3.600. Fuentes S5, S17, S20, S56-S60.

La tabla debe leerse con **cuatro salvedades**, que acotan estrictamente lo que puede concluirse:

1. **Las ventanas no son idénticas.** Turquía ~2 semanas; Haití ~1 año (sin corte fiable a 9 días); Venezuela 10 días. La comparación es indicativa, no homologada ventana a ventana.
2. **Aun así, en la ventana comparable Venezuela recibió menos ayuda especializada internacional que Turquía.** Del orden de 3 a 5 veces menos rescatistas USAR (2.431–3.600 frente a 11.320), muchos menos países (~29 frente a 105) y sin appeals multilaterales de escala. La excepción es el aporte bilateral de EE. UU., que con Venezuela (>US\$300 M) superó al que dio a Turquía (US\$185 M).
3. **No se normaliza por PIB, población ni magnitud.** No se afirma cuánta ayuda «correspondía» a cada evento; solo se describe lo efectivamente recibido o comprometido.
4. **Mide ayuda externa, no la respuesta nacional.** El IBD de las secciones 4 a 7 mide la respuesta del Estado venezolano. Una ayuda externa menor no exculpa ni agrava por sí sola la respuesta nacional; si acaso, refuerza que la capacidad USAR propia era decisiva y no se suplió a tiempo.

Con esas cautelas, la lectura es acotada pero pertinente: Venezuela pertenece a la misma clase de eventos de alerta roja que Turquía-2023 –de energía sísmica comparable– y, aún así, recibió un componente internacional de rescate especializado varias veces menor. Combinado con la ausencia de capacidad USAR nacional (secciones 5 a 7), esto implica que la brecha de rescate especializado **tampoco fue compensada por la ayuda externa**. La suficiencia de la respuesta estatal, no obstante, se juzga en el IBD, no en esta tabla.

7.6 LA CAPACIDAD QUE NO VINO DEL ESTADO: SECTOR PRIVADO, SOCIEDAD CIVIL Y PRENSA INTERNACIONAL

El balance nacional no se agota en la fuerza pública ni la comunidad internacional. Un tercer actor –**el sector privado y la sociedad civil**– aportó parte de la capacidad decisiva que el aparato estatal no garantizó, un hecho que conviene registrar porque matiza de dónde provino la respuesta interna. En la **remoción de escombros**, ante la falta de maquinaria pesada estatal –la misma que la flota aérea (§8.5) no puso y que el despliegue oficial no proveyó–, las **Cámaras Venezolana de la Construcción y Petrolera**, con respaldo del banco de desarrollo CAF, organizaron el traslado de **excavadoras, retroexcavadoras, topadoras, palas y grúas** hacia La Guaira desde ciudades industriales situadas a más de 460 kilómetros; la prensa económica lo reseñó así: «el sector privado de Venezuela reemplaza la carencia del Estado»⁴³.

La misma sustitución se dio en los **suministros**. Ante un desabastecimiento de insumos medicinales de un 37%⁴⁴, la respuesta del Estado fue insuficiente. La **ciudadanía levantó plataformas independientes** para organizar la ayuda: terremoto.hazlohoj.org coordinó cientos de voluntarios y más de un centenar de solicitudes de asistencia activas, y directorios como centrosdeacopiove.com mapearon los centros de acopio –dentro y fuera del país– para canalizar donaciones de medicinas, agua y alimentos⁴⁵. La densidad de esa autoorganización quedó registrada en los propios directorios ciudadanos: la plataforma **TerremotoVE** llegó a contabilizar **127 iniciativas ciudadanas** de información, que incluye localización y reporte de desaparecidos, reporte de daños estructurales de edificaciones, verificación de datos, entre otras⁴⁶, y el directorio de emergencia de la app **Yummy** listó **153 puntos** de acopio, atención médica y ayuda comunitaria en Caracas,

43 Sector privado y remoción de escombros. Bloomberg Línea, Diario Financiero y Gestión (28 jun–2 jul 2026): las Cámaras Venezolana de la Construcción y Petrolera, con respaldo del banco de desarrollo CAF, movilizaron excavadoras, retroexcavadoras, topadoras y palas hacia La Guaira desde ciudades industriales a más de 460 km, «ante la falta de ayuda del gobierno». Titular recurrente: «El sector privado de Venezuela reemplaza la carencia del Estado». Fuente S65.

44 Fuente: Encuesta Nacional de Hospitales, 2024
https://www.encuestanacionaldehospitales.com/_files/ugd/Of3ae5_6a2c8d33e4e74f71a17b30019e098321.pdf

45 Plataformas ciudadanas de coordinación y acopio. terremoto.hazlohoj.org (cientos de voluntarios y más de un centenar de solicitudes de asistencia activas al corte) y centrosdeacopiove.com (directorio de centros de acopio, nacionales e internacionales, para donaciones de medicinas, agua y alimentos), entre otras. La coordinación se realizó por redes sociales y mensajería, no por un canal estatal. Fuente S66.

46 Plataforma ciudadana [terremotoVE](http://terremotove.netlify.app/recursos) (terremotove.netlify.app/recursos): directorio abierto que al corte reunía 127 iniciativas ciudadanas organizadas por categoría –localización y reporte de desaparecidos, reporte de daños estructurales de edificaciones, verificación de información, entre otras–. Dato del propio directorio, sin verificación independiente de cada iniciativa; se usa como banda, confianza BAJA. Fuente S75.

Aragua y La Guaira⁴⁷ (cifras de los propios directorios, sin verificación independiente de cada punto, usadas como banda), lo cual contrasta con los 3 centros de acopio oficiales informados por la presidenta interina en rueda de prensa del 2 de julio.

La ayuda se pedía y se conseguía por redes sociales y mensajería, no a través de un canal estatal: el Estado no la garantizó.

Esta sustitución quedó registrada por la prensa nacional e internacional. En La Conversa Ari con La Luz, el rescatista chileno Francisco Lermenda denunció que militares venezolanos le negaron el acceso a una zona de rescate a cuatro miembros de su equipo, al quitarle su teléfono personal por razones de “espionaje”, lo cual dificultó el rescate de un joven de 14 años.⁴⁸ Así mismo, The Washington Post tituló que, tras los sismos, «el gobierno impide a los rescatistas y la ayuda»; PBS NewsHour recogió el juicio de expertos sobre un gobierno «completamente inefectivo» que agravó el desastre; y CNN, NBC News y Al Jazeera, entre otros, documentaron **bomberos sin combustible**, funcionarios de protección civil alumbrando zonas de rescate con **linternas de teléfono**, vecinos excavando con las manos porque «la maquinaria pesada nunca llegó», y **equipos internacionales bloqueados o demorados** en su ingreso por funcionarios militares venezolanos –un equipo médico alemán al que se negó la entrada, bomberos colombianos retenidos en el aeropuerto, un grupo chileno cuya labor fue pausada para exigirles documentación–⁴⁹. El Comité Internacional de Rescate (IRC) calificó la respuesta de **no adecuada a la escala de la destrucción**.

Estos testimonios cualitativos no entran en el IBD, pero convergen con lo que este mide: la capacidad estatal en la ventana crítica fue insuficiente –y hasta obstaculizante–, por lo que el vacío lo llenaron otros.

47 Directorio de emergencia de la aplicación Yummy (sos.yummyrides.com/directorio): listado que al corte reunía 153 resultados entre centros de acopio, instalaciones médicas y puntos de ayuda comunitaria, concentrados en Caracas, Aragua y La Guaira. Dato del propio directorio, sin verificación independiente de cada punto; se usa como banda, confianza BAJA. Fuente S76.

48 La Conversa Ari Con La Luz. Fuente: El Pitazo <https://www.youtube.com/watch?v=zTrb071hExQ>

49 Cobertura de prensa internacional de referencia (1–2 jul 2026): The Washington Post, «After quakes trap Venezuelans, the government impedes rescuers and aid»; PBS NewsHour, «In Venezuela, a ‘completely ineffective’ government worsens earthquake disaster, experts say»; CNN; NBC News; Al Jazeera. Documentan la ausencia estatal, bomberos sin combustible, protección civil alumbrándose con linternas de teléfono, vecinos excavando con las manos y el bloqueo o demora de equipos internacionales de rescate. Fuente S67.



EL DESASTRE ANTES DEL TERREMOTO: LA VARIABLE TRANSPARENCIA Y CORRUPCIÓN

Las secciones anteriores localizaron dos brechas –velocidad y rescate especializado– y descartaron que la principal sea de volumen o de recursos. Esta capa, **explicativa y no operativa**, examina una variable candidata a explicarlas: el estado de la institucionalidad venezolana antes del sismo. La pregunta no es si el Estado venezolano es frágil o «corrupto» –términos que aquí no se emplean como juicio–, sino si su brecha de capacidad es mayor o menor que la esperable dado su nivel de recursos.

8.1 EL PLANTEAMIENTO: UNA CADENA

«Frágil» y «corrupto» no son explicaciones que compitan: pueden ser eslabones de una misma cadena. La comparación con Haití lo ilustra. Haití es pobre estructuralmente y carece de una renta que capturar; su fragilidad tiene raíz material. Venezuela, en cambio, posee las **mayores reservas de petróleo probadas del mundo**⁵⁰ y un PIB per cápita cercano al triple del haitiano. Y, pese a esa renta y ese mayor ingreso por habitante, su capacidad de respuesta no resultó mejor que la haitiana: la fragilidad no se explica por ausencia de recursos, sino por otra vía. El contraste refuerza la magnitud de la brecha; identificar esa «otra vía» es lo que esta capa examina, sin darlo por resuelto.

8.2 LA CADENA DE DOS BRECHAS

Brecha 1 – Recursos → Institucionalidad: entre la capacidad institucional esperable dada la renta petrolera y la capacidad real anterior al sismo. Se mide con indicadores de gobernanza (IPC, FSI) y del sistema de salud (ENH).

Brecha 2 – Institucionalidad → Despliegue: entre la capacidad instalada y la efectivamente desplegada el día del doble sismo. Es el Índice de Brecha de Despliegue de las secciones 4 a 7.

La primera brecha, de existir, hace previsible la segunda: un aparato institucional erosionado años antes difícilmente monta una respuesta rápida y especializada cuando llega la emergencia.

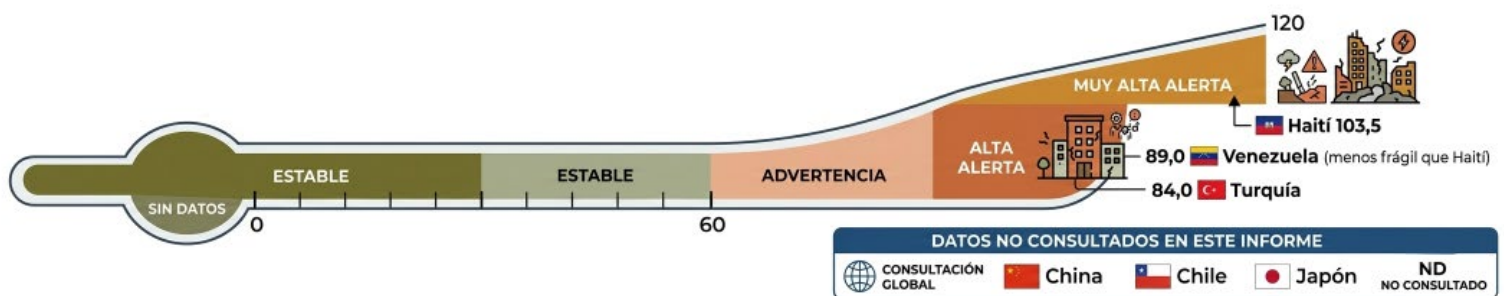
⁵⁰ Venezuela posee las mayores reservas de petróleo crudo probadas del mundo (OPEP; BP Statistical Review of World Energy). Migración forzada previa: aproximadamente 7,9 millones de personas (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela, R4V / ACNUR-OIM).

8.3 INDICADORES DE GOBERNANZA

El Índice de Percepción de la Corrupción 2025 sitúa a los casos comparables –los cinco comparadores del modelo, más **Siria** (co-afectada en el mismo sismo de 2023 que Turquía) y los referentes de reconstrucción **Nepal y Ecuador** (ambos M7,8 con alerta roja PAGER)– del modo siguiente (0 = más corrupto, 100 = más limpio):

	IPC	RANKING
 VENEZUELA (2026)	10	180 (DE 182)
 SIRIA (2023)	15	~172 (DE 182)
 HAITÍ (2010)	16	~170 (DE 182)
 TURQUÍA (2023)	31	~115 (DE 182)
ECUADOR (2016)	33	~113 (DE 182)
NEPAL (2015)	34	~109 (DE 182)
CHINA (2008)	43	~85 (DE 182)
 CHILE (2010)	63	~35 (DE 182)
 JAPÓN (2011)	71	~20 (DE 182)

Venezuela obtiene **10 sobre 100**⁵¹, la peor puntuación de todos los casos comparables y –el dato relevante– **inferior incluso a la de Siria (15)**, un país sumido en una guerra civil, y a la de **Haití (16)**, pese a que no comparte ni el conflicto armado de la primera ni la pobreza estructural histórica de la segunda. Los demás países con terremotos de escala y alerta comparables –Turquía (31), Ecuador (33), Nepal (34), China (43), Chile (63) y Japón (71)– puntúan muy por encima. El Índice de Estados Frágiles ofrece el contrapunto:



En el FSI⁵², Venezuela (89,0) aparece **menos** frágil que Haití (103,5). Lejos de contradecir lo anterior, lo complementa: los dos índices miden cosas distintas. Un Estado puede ser menos frágil en términos generales y a la vez más corrupto. El perfil que emerge **no es el de un Estado colapsado como el haitiano**, sino el de uno con recursos e instituciones formales cuya capacidad efectiva ha sido erosionada.

51 Transparency International, Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2025 (en inglés, Corruption Perceptions Index; escala 0–100). Venezuela 10 (puesto 180 de 182); Siria 15 (~172); Haití 16 (~170); Turquía 31 (~115); Ecuador 33 (~113); Nepal 34 (~109); China 43 (~85); Chile 63 (~35); Japón 71 (~20). Siria fue co-afectada por el sismo de 2023 (Turquía-Siria); Nepal (2015) y Ecuador (2016) sufrieron sismos M7,8 con alerta roja PAGER y se usan como referentes de reconstrucción (§8.7). transparency.org/en/cpi/2025.

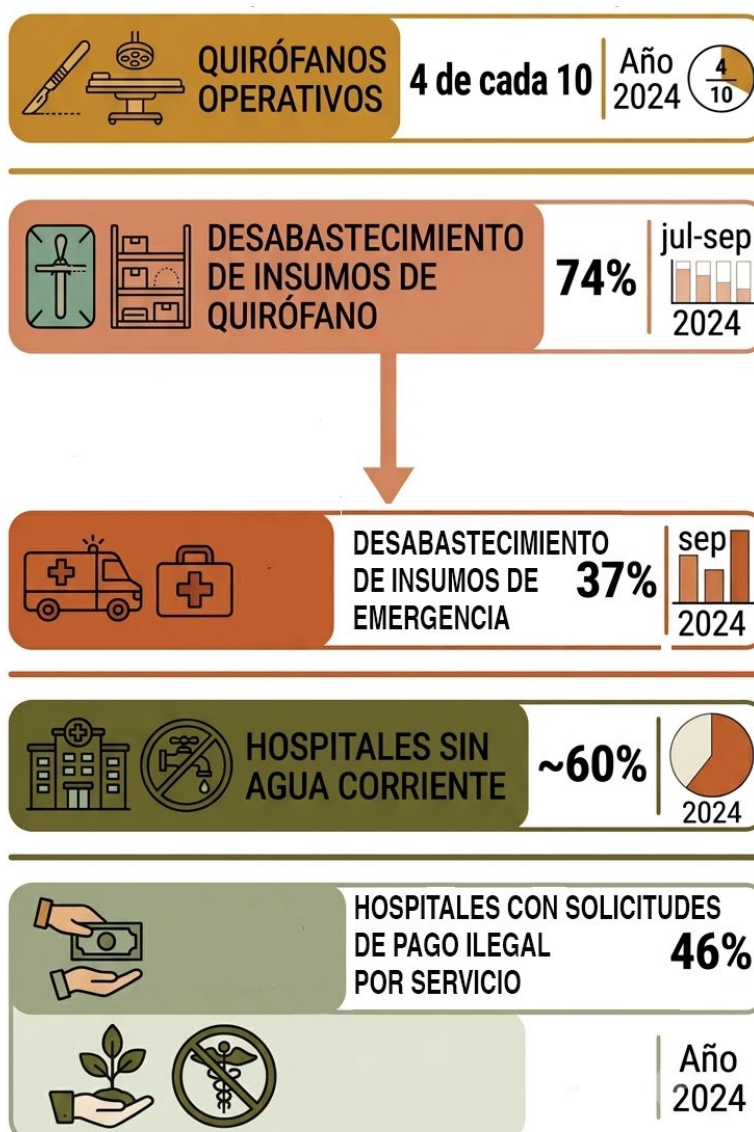
52 Fund for Peace, Fragile States Index 2024 (escala 0–120). Haití 103,5; Venezuela 89,0; Turquía 84,0 (China, Chile y Japón: no consultados en este informe). Fuente: List of countries by Fragile States Index.

8.4 LA CAPACIDAD TÉCNICA DEL ESTADO ANTES DEL DOBLE SISMO: SALUD Y VIGILANCIA SÍSMICA

El sistema de salud.

El indicador más específico –y anterior al evento– procede del monitoreo sistemático de la Encuesta Nacional de Hospitales, línea base de 2024:

Indicador 2024
pre-sismo



Ajustado | 26/22

El terremoto no encontró un sistema sanitario en pleno funcionamiento, sino uno que ya operaba a **cerca del 40% de su capacidad quirúrgica**.⁵³ Este dato conecta con F8: un sistema degradado difícilmente produce registros fiables de daño y de víctimas –lo que ayuda a entender la distancia entre las 856 edificaciones oficiales y las ~58.870 del radar satelital, o entre los 2.595 fallecidos y las estimaciones de desaparecidos– ni una atención suficiente a los heridos.

Esa fragilidad se volvió mayor cuando llegaron los heridos. Una evaluación preliminar de la OMS/OPS a **ocho hospitales** entre La Guaira y Caracas encontró apenas **1.220 camas operativas**, tres de los ocho con daños estructurales y los ocho necesitando apoyo externo inmediato; el Hospital Dr. Rafael Medina Jiménez de La Guaira había pasado de **108 a 35 camas (-67,6%)**, y en el Hospital Vargas-IVSS de Caracas, prioridad máxima de la OPS, se contaban 96 pacientes en una sala diseñada para ocho.⁵⁴ Frente a esas cifras, los más de 16.740 heridos (balance al día 11) desbordaban con holgura la capacidad instalada. La propia presidenta encargada lo admitió: declaró que la asociación de clínicas privadas se sumó «a petición del gobierno», que hay «pacientes heridos, operados, en clínicas privadas a costo del gobierno venezolano», y contabilizó «11 hospitales internacionales» para atender a los heridos⁵⁵. Que la atención médica requiriera clínicas privadas y 11 hospitales internacionales es, leído junto con la línea base de la ENH, una **constatación de que el sistema público de salud no podía atender por sí solo la emergencia**.

53 Encuesta Nacional de Hospitales (ONG Médicos por la Salud), línea base 2024, pre-terremoto: 4 de cada 10 quirófanos operativos; 74% de desabastecimiento de insumos de quirófano (jul-sep 2024); ~60% de hospitales sin agua corriente. https://www.encuestanacionaldehospitales.com/_files/ugd/Of3ae5_6a2c8d33e4e74f71a17b30019e098321.pdf

54 Capacidad hospitalaria pública tras el sismo, evaluación preliminar de la OMS/OPS recogida por CNN en Español (3 de julio de 2026): ocho hospitales evaluados entre La Guaira y Caracas suman 1.220 camas operativas, tres de ellos con daños estructurales y los ocho requiriendo apoyo externo inmediato. El Hospital Dr. Rafael Medina Jiménez (La Guaira) perdió el 67,6% de su capacidad de hospitalización, de 108 a 35 camas; el Hospital Vargas-IVSS (Caracas), señalado como prioridad máxima por la OPS, tenía 96 pacientes en una sala diseñada para ocho camas. Fuente S73.

55 Declaraciones de la Presidenta encargada Delcy Rodríguez en rueda de prensa con medios internacionales el 2 de julio de 2026, recogidas por El Estímulo, La Nación, CNN en Español y El Espectador. Escalamiento de efectivos (4.000 a 24 h; para las 48 h se reportan dos cifras, 14.000 y también 11.000; 19.000 «en este momento»); registro de voluntarios en el Poliedro de Caracas (más de 19.000 en 24 h), a quienes se exigía justificar su presencia en el estado (ser funcionario, trabajador, o médico/veterinario/residente); militarización de La Guaira y control del tránsito mediante salvoconducto; atribución del «abandono» y del traslado ciudadano masivo a «laboratorios mediáticos» y «matrices»; tres centros estatales de acopio; 46 campamentos transitorios para 11.546 personas; siete días de luto nacional a partir del 1 de julio; fondos en la CAF y en el BANDES para vivienda. Fuente S71.

La vigilancia sísmica: una red casi desmantelada.

El deterioro alcanza también al aparato científico encargado de detectar y caracterizar los sismos. La Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas (Funvisis) llegó al terremoto con su red de monitoreo drásticamente reducida: de las **entre 250 y 300 estaciones sismológicas** que operaban en el país en la década de 1990, para 2026 quedaban en servicio **apenas unas cuatro** –las cuatro estaciones satelitales (Macapo, El Baúl, Las Mercedes y Caicara) que la propia institución reactivó en febrero de 2026–⁵⁶. En consonancia con esa capacidad mermada, tras el doble sismo del 24 de junio Funvisis **tardó unas cuatro horas y media** en emitir su primer reporte, sin una alerta ni una comunicación oportuna a la población en la ventana crítica, alerta que sí emitió la empresa Google a través de los dispositivos Android. Una red sismológica es, justamente, la infraestructura que permite caracterizar el evento y sus réplicas y orientar la respuesta en las primeras horas; su reducción de **unas 300 a unas 4 estaciones** es un indicador nítido de la erosión de la capacidad estatal previa al sismo –del mismo orden que el del sistema hospitalario–, y así lo documentó el Observatorio de Derechos Humanos de la Universidad de Los Andes.

8.5 LA FLOTA QUE NO LLEGÓ: CAPACIDAD AÉREA COMPRADA FRENTE A LA DESPLEGADA

Un último indicador de la Brecha 1 –entre recursos e institucionalidad– procede del inventario aéreo militar. Con el aeropuerto de Maiquetía inoperativo y las carreteras dañadas, el transporte aéreo de carga pesada era un recurso decisivo para el puente logístico hacia la zona de mayor daño. La pregunta que la evidencia permite plantear – sin resolverla más allá de lo que los datos soportan– es sencilla: **¿dónde está la flota que se compró?**

⁵⁶ Desmantelamiento de la red sismológica de FUNVISIS. La reducción de entre 250 y 300 estaciones sismológicas en los años noventa a solo unas 3–5 operativas en 2026 –y la ausencia de una alerta o comunicación oportuna tras el sismo– fue reportada por la revista Quiltra y por el Observatorio de Derechos Humanos de la Universidad de Los Andes (declaraciones del sismólogo Raúl Estévez), y corroborada por Costa del Sol FM. Las cuatro estaciones satelitales reactivadas (Macapo, El Baúl, Las Mercedes y Caicara) constan en la comunicación de la propia FUNVISIS de febrero de 2026. Fuente S62.

8.5.1 Lo que se compró en más de 20 años

Entre 2005 y 2026, Venezuela adquirió 59 aeronaves con capacidad real de carga pesada o media⁵⁷. El núcleo con capacidad de transporte pesado o medio lo formaban cuatro plataformas:



38 helicópteros Mi-17V-5 (Rusia, 2005/2006): hasta 4 toneladas, sin necesidad de pista; la columna vertebral helicoportada por número.



8 aviones Shaanxi Y-8F-200W (China, 2011): hasta 20 toneladas, requieren pista; el mayor volumen útil de ala fija, con un costo documentado en torno a 217-353 millones de dólares.



3 helicópteros Mi-26 (Rusia, 2006): hasta 20 toneladas, sin pista; los únicos *heavy-lifters* orgánicos, capaces de mover maquinaria pesada.



10 Cougar/Super Puma (AS332/AS532/H215M): 4,65 toneladas, sin pista.

⁵⁷ Análisis de capacidad aérea militar de Venezuela (informe de fuentes abiertas, 2026), con metodología de tres niveles de certeza –confirmado / anunciado-no confirmado / relevante-no fechado– y más de 20 fuentes primarias (Control Ciudadano, Infodefensa, FlightGlobal, Armando.info, Reuters, CNA). Cifras verificadas contra el documento el 3 de julio de 2026.

Solo el paquete ruso de 2005–2007 –que incluye los Mi-17 y los Mi-26 junto con los cazas Su-30 y otros sistemas– costó cerca de **3.600 millones de dólares**. Conviene subrayar que esta cifra ancla el orden de magnitud del gasto, no el costo aislado de las cuatro aeronaves de transporte.

El dato relevante no es la escasez, sino lo contrario: **Venezuela no compró poco**. Adquirió una flota de transporte pesado comparable en tamaño a la de varios países de la región. El problema, por tanto, no puede plantearse como ausencia de inventario nominal; se plantea –como muestran los apartados siguientes– en la distancia entre lo comprado, lo mantenido y lo efectivamente disponible el día que se necesitó.

8.5.2 Disponibilidad estimada en junio de 2026

Frente a ese inventario nominal, la disponibilidad real es incierta. Cruzando el informe de capacidad aérea con los directorios de FlightGlobal (2025) y Global Firepower (2026), la estimación más prudente para junio de 2026 es la siguiente:

Plataforma	Comprada	Disponible est. jun-2026	Nivel de certeza
Mi-17V-5	38	Fracción no determinada de 28 activos (no los 28 simultáneos)	Compra confirmada; disponibilidad no fechada
Y-8F-200W	8	7–8 (único con evidencia de mantenimiento activo: 1 reincorporado 4–10 jun 2026)	Confirmada
Mi-26	3	0–3, con sesgo a menos de 3 (reportados abandonados en La Carlota, 2019)	Anunciada; disponibilidad no confirmada
Cougar/ Super Puma	10	ND (no se estima sin dato)	Relevante; no fechada

El cuadro se inscribe en una **crisis de mantenimiento generalizada**, no aislada a un modelo: más del 60% de los radares de vigilancia aérea del país estaban fuera de servicio por falta de repuestos⁵⁸. Solo el Y-8 muestra evidencia de línea de vuelo activa antes del sismo; los *heavy-lifters* Mi-26 –los únicos capaces de mover maquinaria pesada– son el caso de mayor incertidumbre y probablemente el de menor disponibilidad.

⁵⁸ Global Firepower / globalmilitary.net (jun 2026): 226 aeronaves activas, 74 helicópteros; más del 60% de los radares de vigilancia aérea del país fuera de servicio por falta de repuestos. Inventario cruzado con el directorio de FlightGlobal 2025.

8.5.3 De lo disponible a lo usado: una pregunta abierta

Determinar cuánto de esa capacidad se empleó en la respuesta topa con una pregunta que la **evidencia disponible no resuelve**. Al 3 de julio de 2026, ninguna fuente especializada (Infodefensa, defensa.com, cobertura de la emergencia) confirma matrículas ni tipos de aeronaves militares venezolanas desplegadas; la cobertura de la estatal Agencia Venezolana de Noticias (AVN) las describe genéricamente como “helicópteros” y además cita “un puente aéreo”, sin ofrecer detalles sobre otro tipo de aeronaves⁵⁹. Fuentes en el terreno aseguran a Transparencia Venezuela que “no hubo presencia de aeronaves **venezolanas** oficiales en La Guaira, únicamente helicópteros particulares y estadounidenses”. Adicionalmente, las aeronaves **internacionales** sí figuran con país y tipo: C-17, MV-22 y CH-47 de EE.UU; la UME de España; dos KC-390 de Brasil. La Base Libertador (Maracay) –sede del Grupo Aéreo de Transporte N.º 6, donde se encuentran los Y-8– se convirtió en el nodo logístico principal de la operación: una coincidencia geográfica fuerte, pero **no una confirmación de uso**. Ahora bien, esta ausencia de reportes se consigna como **una pregunta abierta**: la falta de cobertura específica sobre aeronaves propias **no es evidencia de que no se usaran ni de un desvío**; es igualmente compatible con la opacidad informativa rutinaria que rodea las operaciones militares. Se deja, por tanto, como verificación pendiente, no como conclusión.

Conviene separar con precisión lo que está documentado de lo que no. La evidencia sí permite afirmar una brecha entre **dos magnitudes documentables**: el inventario nominal (59 aeronaves compradas, una flota de transporte pesado comparable a la de varios países de la región) y la disponibilidad operativa (incierta y, para los *heavy-lifters*, probablemente mínima). El **tercer eslabón –el uso efectivo el día del doble sismo– no es un dato documentado, sino la pregunta abierta** del apartado anterior.

⁵⁹ AVN, FANB moviliza helicópteros para reforzar operaciones de rescate en La Guaira.

[https://avn.info.ve/fanb-moviliza-helicopteros-para-reforzar-operaciones-de-rescate-en-la-guaira/\(29 de junio de 2026\)](https://avn.info.ve/fanb-moviliza-helicopteros-para-reforzar-operaciones-de-rescate-en-la-guaira/(29%20de%20junio%20de%202026)).

Y hay un cuarto elemento que sí está sólidamente documentado y no debe confundirse con lo anterior: **la opacidad histórica en la contratación** de esa flota –según Control Ciudadano, ni las memorias oficiales de 2012 mencionaron la negociación de los Y-8 chinos, y en varios programas la cantidad, el modelo y el costo son indeterminables por confidencialidad decretada–. Esa opacidad en la compra, unida a la incertidumbre de disponibilidad, **coincide temporalmente** con el patrón que se estableció al comienzo de la sección 8 –corrupción por encima de la de Haití (IPC) y un sistema hospitalario al 40% de su capacidad antes del sismo (ENH)– y con la magnitud del daño, unos 37.000 millones de dólares en pérdidas físicas directas. No se concluye aquí un desvío ni una causa: se documenta como pregunta abierta lo que no lo es documentable, y se deja que el lector lo conecte con el resto de las mediciones.

8.5.4 El factor físico complementario: las rutas de acceso a La Guaira

La explicación institucional no agota el cuadro analítico. Un **factor físico** que operó en paralelo fue el acceso terrestre a la franja costera de La Guaira, que quedó severamente comprometido desde las primeras horas: el aeropuerto de Maiquetía estaba inoperativo y, el **26 de junio –dentro de la ventana crítica–, una réplica de magnitud ~4,7 provocó el colapso del puente** que conecta la parroquia de Caraballeda con el resto de La Guaira, **«interrumpiendo las labores de socorro»**. La vía de Morón, en Carabobo, también se agrietó y colapsó⁶⁰. Este daño a la vialidad es un impedimento operativo **real y legítimo**, que puede contribuir a explicar por qué el despliegue **por tierra** hacia la zona de mayor daño fue lento en las primeras 48 a 72 horas.

Este factor es **complementario, no sustituto**, y debe leerse como **una de dos explicaciones no excluyentes**. Por un lado, no explica la lentitud del escalamiento **nacional** en su conjunto –el paso de 4.000 a 11.000 y luego a 19.000 efectivos a lo largo de ocho días, muy por detrás de comparadores de energía similar–, que no depende de un puente en La Guaira; ni explica la ausencia de **capacidad USAR nacional**, que es una

⁶⁰ Daños a la vialidad de acceso. El colapso, el 26 de junio de 2026, del puente que conecta la parroquia de Caraballeda con el resto de La Guaira –tras una réplica reportada en torno a M4,7, que «interrumpió las labores de socorro»– y los daños a la vía de Morón (Carabobo) y al eje Caracas–La Guaira constan en «Terremotos de Venezuela de 2026» (Wikipedia en español), en la cobertura de Infobae y Aporee, y fueron reportados por medios como Univisión y CNN en Español. Fuente S61.

carencia previa e independiente del estado de las carreteras. Por otro, la destrucción de las rutas terrestres **no debilita el análisis: lo refuerza**, porque eleva la importancia del transporte aéreo –justamente la capacidad cuyo empleo real queda como pregunta abierta (§8.5.3)–. La evaluación analítica de la UNDRR lo cuantificó después la magnitud de ese impedimento físico: estimó los daños a infraestructura en unos **13.000 millones de dólares, concentrados en telecomunicaciones (5.000 millones de dólares), energía (3.100 millones de dólares) y vías y ferrocarriles (2.100 millones de dólares)**⁶¹ –los tres sistemas de los que dependen, respectivamente, la coordinación del rescate, el funcionamiento de los hospitales (§8.4) y el acceso terrestre a la zona–; una cifra que dimensiona el obstáculo sin alterar la lectura. En suma, **el impedimento físico y el deterioro institucional operaron a la vez**. Este informe no los presenta como hipótesis rivales, sino como factores que se suman.

8.6 SÍNTESIS

Al ser ordenados, los datos describen una cadena:

recursos abundantes → indicadores de gobernanza y de salud deteriorados años antes del sismo (Brecha 1) → respuesta lenta y dependiente del exterior en la ventana crítica (Brecha 2).

No se afirma aquí una intención; se presentan mediciones.

El contraste es el que habla por sí solo: un país con la mayor reserva petrolera del mundo puntúa en corrupción por debajo de Haití, llega al terremoto con su sistema hospitalario a menos de la mitad de su capacidad y con su red de vigilancia sísmica reducida de unas 300 estaciones a unas 4.

⁶¹ UNDRR (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres), con Ingeniar CAD/CAE Ltda. y ERN, «Estimación analítica de daños ocasionados por los terremotos del 24 de junio de 2026 en Venezuela» (modelación cuantitativa con CAPRA/RiskOne, amenaza ASLAC2, exposición GAR15 y CDRI-GIRI). Estima los daños físicos directos combinados en unos 37.000 millones de dólares, correspondientes a un período de retorno de 180 años: ~24.000 millones en edificaciones (≈3% del stock expuesto) y ~13.000 millones en infraestructura (≈4%), desagregados –en miles de millones de USD– en telecomunicaciones (5,0), energía (3,1), vías y ferrocarriles (2,1), agua y saneamiento (1,6), petróleo y gas (1,0) y puertos y aeropuertos (0,3). Excluye expresamente los costos de atención de la emergencia, las pérdidas indirectas y la reconstrucción; el impacto económico total será previsiblemente mayor. Fuente S80.

Este patrón –**que las consecuencias de un desastre dependen más de la institucionalidad que de la exposición física**– es consistente con literatura académica arbitrada de muestras muy superiores al $n=6$ de este informe: Kahn (2005) y Cavallo y Noy (2011), y la revisión sistemática de Sanderson et al. (2022), que reúne el hallazgo de Ambraseys y Bilham (2011) –**el 83% de las muertes por colapso en sismos ocurrió en países anómalamente corruptos**– y el de Escaleras et al. (2007) sobre 344 terremotos⁶² (véase la hoja AUDITORIA_VALIDEZ del modelo). La conclusión sobre la naturaleza – estructural o manufacturada– de esa fragilidad la dictan esas cifras, no este informe.

Esta lectura no es exclusiva de este informe. De forma independiente, la organización de derechos humanos **Justicia, Encuentro y Perdón (JEP)** publicó el 2 de julio de 2026 el informe «El Estado abdicó su deber de proteger», que por vías cualitativas y jurídicas llega a una conclusión convergente: describe una «**paradoja institucional trágica**» –un Estado «fuerte para la represión» y «atrofiado para la gestión de riesgos»–, y documenta obstáculos burocráticos a los rescatistas internacionales y al registro de voluntarios⁶³. Que un análisis externo, de método y propósito distintos, coincida en el diagnóstico refuerza la robustez de las mediciones de esta capa.

El mismo informe recoge una de las expresiones más crudas de esa disfunción: **la exigencia de pagos ilícitos –de hasta 1.000 dólares– por la entrega de cadáveres identificados**. Las denuncias de prensa sobre funerarias que cobraban entre 100 y 450 dólares por trasladar un cuerpo, y entre 500 y 1.000 por el traslado de La Guaira a Caracas, llevaron a la Cámara Nacional de Servicios Funerarios a fijar tarifas «solidarias» (en torno a 150 dólares)⁶³.

62 Sanderson, D. et al. (2022), «Corruption and disasters in the built environment: a literature review», *Disasters*, 46(4), 928–945 (DOI: 10.1111/disa.12500). Revisión sistemática PRISMA de 59 estudios; incluye Ambraseys y Bilham (2011, «Corruption kills», *Nature*: 83% de las muertes por colapso de edificios en sismos ocurrieron en países anómalamente corruptos), Escaleras et al. (2007, análisis de 344 terremotos), Calgaro y Lloyd (2008, la gobernanza local pesa más que los índices nacionales) e Imperiale y Vanclay (2020, corrupción en la reconstrucción de L'Aquila).

63 Justicia, Encuentro y Perdón (JEP), informe «El Estado abdicó su deber de proteger» (2 de julio de 2026). Analiza la respuesta en cuatro ejes –actuación de las instituciones, señalamientos de corrupción, manejo de la información y marco jurídico– y describe una «paradoja institucional trágica»: un Estado fuerte para la represión y atrofiado para la gestión de riesgos. Documenta obstáculos burocráticos a los rescatistas internacionales y al registro de voluntarios, y la exigencia de pagos ilícitos de hasta 1.000 dólares por la entrega de cadáveres identificados. Fuente S63.

63 Denuncias de cobros por el traslado y la entrega de cuerpos, recogidas por Univision (jun–jul 2026): funerarias que cobraban entre 100 y 450 dólares por trasladar un cadáver, y entre 500 y 1.000 por el traslado de La Guaira a Caracas. Ante las denuncias, la Cámara Nacional de Servicios Funerarios fijó tarifas «solidarias» (cremación y traslado en torno a 150 dólares). Fuente S64.

Que a las familias se les cobrara por recuperar a sus muertos, en plena emergencia, es un dato cualitativo que no entra en el IBD pero ilumina el mismo cuadro institucional que describen las mediciones cuantitativas.

8.7 RESCATE Y RECONSTRUCCIÓN: DOS FENÓMENOS CON DINÁMICAS DISTINTAS

Antes de mirar hacia adelante, conviene observar cómo se comporta la variable de esta capa –el nivel de percepción de corrupción– frente a los desenlaces, con casos que acompañan la asociación «a menor IPC, peor respuesta» y casos que la contradicen. No se trata de una prueba causal –con seis casos no cabe–, sino de una lectura descriptiva del patrón. La matriz completa está en la hoja IPC_VS_RESPUESTA del modelo; su resumen:

País	IPC 2025	¿Acompaña el patrón en el rescate?	¿En la reconstrucción?
Japón	71	Sí (respuesta rápida)	–
Chile	63	Sí	–
China	43	No (respondió rápido)	–
Nepal	34	No (respondió rápido)	Sí (reconstrucción fallida)
Ecuador	33	No (respondió rápido)	–
Turquía	31	Parcial	–
Haití	16	Sí, pero confundido con la pobreza extrema	–
Venezuela	10	Sí (la progresión más lenta del grupo)	La pregunta que el informe evalúa

El patrón que emerge es claro. El IPC **no acompaña la velocidad de rescate**: China, Nepal y Ecuador –con IPC bajo o medio– respondieron rápido, de modo que la rapidez inicial **parece depender más de la decisión política y la capacidad militar inmediata** que del nivel de percepción de corrupción.

Se asocia más, en cambio, con el **resultado de la reconstrucción de mediano plazo**: Nepal, con un IPC similar al de Ecuador, fracasó –a dos años del sismo, el Banco Mundial reporta apenas un 3,4% de las viviendas elegibles reconstruidas–, un desenlace coherente con Fazekas et al. (2025), que en una muestra mucho mayor sí identifica un efecto de las emergencias sobre **el riesgo de corrupción en la contratación**⁶⁵. La lectura de estos seis casos se queda en la asociación observada; la inferencia causal la aporta esa literatura externa, no esta comparación.

De aquí se siguen dos cosas. Primero, que **Ecuador** –con un IPC de 33, apenas 23 puntos por encima de Venezuela– lograra una respuesta rápida quita fuerza al argumento de que «con estos niveles de corrupción o desarrollo no se puede responder rápido»: Venezuela **no enfrenta un techo estructural regional**, sino algo específico de su caso, que la sección 8 (corrupción) busca en la Encuesta Nacional de Hospitales y de la percepción en terreno del desuso de la flota aérea militar oficial. Segundo, que **el patrón de Nepal es la alerta precisa para la fase que Venezuela tiene por delante**. Por eso la reconstrucción merece un tratamiento propio.

8.8 RIESGO DE CORRUPCIÓN EN EL FINANCIAMIENTO DE LA RECONSTRUCCIÓN

El análisis anterior es retrospectivo: mide la respuesta a la emergencia ya ocurrida. En cambio, esta subsección mira hacia adelante. La literatura académica arbitrada y el patrón histórico documentado en Venezuela permiten plantear una **advertencia prospectiva** sobre la fase que apenas comienza: la reconstrucción. Tres elementos, hasta ahora no vinculados entre sí en este informe, convergen.

La escala del dinero.

La evaluación de ANOVA con Microsoft AI for Good estima el costo de reposición solo de la vivienda de la costa de La Guaira en torno a **2.370 millones de dólares** –una cota inferior, pues excluye infraestructura pública, redes y otros estados–; a escala nacional, la evaluación analítica de la UNDRR sitúa los daños físicos directos

⁶⁵ Matriz completa en la hoja IPC_VS_RESPUESTA del modelo. Ecuador 2016: OCHA, Situation Reports Nos. 1-3, y USAID, Fact Sheet #1 (FY2016): ~13.500 efectivos (10.000 militares y 3.500 policías); Estado de Excepción en 6 provincias. Nepal 2015: Banco Mundial: a dos años del sismo se había reconstruido cerca del 3,4% –unas 28.000 de más de 800.000– de las viviendas elegibles. Turquía 1999: Özerdem y Barakat (2000).

a edificaciones e infraestructura en unos **37.000 millones de dólares** (§2.2). Frente a esa magnitud, el **fondo inicial de reconstrucción de 200 millones de dólares** que el Gobierno venezolano anunció el 4 de julio⁶⁶ equivale a **menos del 1% del daño estimado**: esto da la medida de los fondos que, tarde o temprano, deberán canalizarse y vigilarse.

El precedente académico.

La revisión sistemática de Sanderson et al. (2022) documenta que la corrupción se concentra de forma característica en la **fase de reconstrucción** –el caso de L’Aquila (Italia, 2009) motivó una investigación del Parlamento Europeo por fraude, soborno e infiltración mafiosa en la reconstrucción–, a través de tres estrategias: institucional (poderes de emergencia y excepciones a la contratación pública), financiera (contratos sin licitación y asignación directa) y de planificación física (reubicación en zonas de riesgo, sin participación de las comunidades afectadas)⁶⁷.

El hallazgo causal.

Fazekas et al. (2025), en un estudio causal sobre cinco desastres italianos (2008–2020), encuentran que el riesgo de corrupción en la contratación pública aumenta **más en el mediano plazo (tres o más años después de la catástrofe) que en el inmediato**: más procedimientos no abiertos, menos licitaciones publicadas, plazos de licitación demasiado cortos y más contratos con un solo oferente. Y esto ocurre en Italia –un Estado con gobierno central fuerte y una agencia anticorrupción dedicada (ANAC)–⁶⁸.

66 OCHA, Situación por terremotos en Venezuela – Reporte de situación N.º 11 (4 de julio de 2026, 20:00). Balance oficial al día 10: 2.954 personas fallecidas, 16.592 heridas, 6.462 rescatadas y unas 16.309 damnificadas; al menos 856 edificios afectados (190 colapsados); más de 940 réplicas; siete estados impactados, La Guaira el más afectado. Respuesta internacional: 67 equipos USAR de 29 países con 2.431 efectivos y 188 perros. El Gobierno anunció un fondo inicial de reconstrucción de 200 millones de dólares y 80 campamentos transitorios; la UE activó el Servicio de Cartografía de Emergencia de Copernicus. Fuente S79.

67 Sanderson, D. et al. (2022), «Corruption and disasters in the built environment: a literature review», *Disasters*, 46(4), 928–945 (DOI: 10.1111/disa.12500). Revisión sistemática PRISMA de 59 estudios; incluye Ambraseys y Bilham (2011, «Corruption kills», *Nature*: 83% de las muertes por colapso de edificios en sismos ocurrieron en países anómalamente corruptos), Escaleras et al. (2007, análisis de 344 terremotos), Calgaro y Lloyd (2008, la gobernanza local pesa más que los índices nacionales) e Imperiale y Vanclay (2020, corrupción en la reconstrucción de L’Aquila).

68 Fazekas, M., Nishchal, S. y Søreide, T. (2025), «The Impact of Emergencies on Corruption Risks: Italian Natural Disasters and Public Procurement», *Regulation & Governance* (DOI: 10.1111/rego.12653). Estudio causal (regresión logística, coarsened exact matching y diferencias-en-diferencias): el riesgo de corrupción en la contratación pública post-desastre aumenta más en el mediano plazo (tres o más años) que en el inmediato, incluso en Italia, país con una agencia anticorrupción dedicada (ANAC).

Venezuela llega a esa fase con un patrón histórico ya documentado de opacidad en su contratación estatal de gran escala: según el análisis de capacidad aérea (fuentes abiertas, Control Ciudadano), ni las memorias oficiales de 2012 mencionaron la negociación de los aviones Y-8 chinos, y en varios programas de reequipamiento la cantidad, el modelo y el costo son indeterminables por confidencialidad decretada por las autoridades venezolanas. Si el riesgo de corrupción en la reconstrucción aumenta a mediano plazo, incluso en un país con fuertes instituciones de control como Italia, la implicación para Venezuela, con un IPC de los más altos del mundo y sin una Contraloría General realmente independiente, se pueden inferir fácilmente los riesgos que se corren. Adicionalmente, una fuente reveló a Transparencia Venezuela la importancia de tener sistemas de control de origen de los fondos de las donaciones para evitar que se utilice la reconstrucción para lavar dinero.

De ahí la advertencia: **el mayor riesgo de corrupción asociado a este desastre puede no haber ocurrido todavía.** Puede estar concentrado en los próximos dos a cuatro años de financiamiento de la reconstrucción, precisamente cuando la atención mediática y la presión internacional disminuyan. Siguiendo las implicaciones de la política de Fazekas et al. (2025), las salvaguardas mínimas serían **mecanismos de evaluación en tiempo real de la contratación y criterios claros y públicos para el fin de las cláusulas de emergencia**, de modo que las excepciones no se prolonguen más allá de la urgencia que las justifique.

8.9 LA AYUDA QUE LLEGA TAMBIÉN EXIGE VEEDURÍA: 781 MILLONES DE DÓLARES ANUNCIADOS AL 12 DE JULIO DE 2026

La advertencia no se limita a la reconstrucción futura; alcanza ya al flujo de ayuda que la emergencia ha movilizado. El **registro de compromisos que mantiene Transparencia Venezuela**, construido a partir de anuncios oficiales de gobiernos y organismos multilaterales, y que alimenta el rastreador www.rutadeayuda.org, contabiliza al 12 de julio de 2026, más de **781 millones de dólares en ayuda internacional**, anunciada por 133 donantes. Los mayores compromisos provienen de Estados Unidos (US\$386M), el FMI (US\$200M), el PMA (US\$50M), la OPS (US\$24M) y la ONU/OCHA (US\$15M), junto a aportes de China, Italia, el Reino Unido, la Unión Europea y una treintena de países

más; a ello se suman más de 9.000 toneladas de insumos⁶⁹ reportados por Cáritas, y otras donaciones de decenas de personas, empresas y organizaciones nacionales e internacionales.

Ese total agrega compromisos de naturaleza heterogénea –donaciones, financiamiento y llamamientos– y, lo decisivo para la transparencia, es en su casi totalidad el **dinero anunciado, no está verificado como entregado. Al corte, ninguno de esos montos aparecía aún confirmado como desembolsado** en el sistema de seguimiento financiero de la ONU (OCHA FTS): 15 de los compromisos figuran como «anunciados» y 14 «en tránsito o parciales», y solo 9 como «entregados/verificados». La distancia entre lo prometido y lo comprobado no es un tecnicismo contable: es, precisamente, el tramo donde debe ejercerse la veeduría.

Ese volumen comienza a fluir hacia un Estado como el venezolano que puntúa **10 sobre 100 en el IPC** y carece de un ente anticorrupción funcional, y hacia una fase en la que la literatura causal (Fazekas et al., 2025) anticipa un riesgo creciente de captura. Por eso la recomendación no es esperar la etapa de **la reconstrucción, sino auditar la ayuda desde ahora**: seguir cada compromiso desde el anuncio hasta el desembolso y su uso final, exigir trazabilidad pública de los fondos y de la contratación que financian, y sostener el escrutinio cuando la atención mediática decaiga. El propio registro de Transparencia Venezuela es un instrumento de esa veeduría, pero necesita de la colaboración de los donantes.

Un episodio reciente ilustra, de forma tangible, por qué esa trazabilidad importa. Ante la dificultad de verificar el destino final de las donaciones, la **Alcaldía de Panamá** –uno de los donantes– recurrió a una medida poco habitual: introdujo rastreadores **GPS (Apple AirTag)** en los cargamentos de ayuda que despachó a Venezuela, al menos 40 toneladas en dos vuelos, para «garantizar», en palabras de su alcalde, que las donaciones

69 Transparencia Venezuela – «Registro de la ayuda a Venezuela tras los terremotos del 24-06-2026» (trabajo interno de monitoreo de transparencia que alimenta el rastreador público rutadeayuda.org). Metodología por niveles de fuente: Tier 1 (sitreps de OCHA/ReliefWeb, OCHA Financial Tracking Service, comunicados de cancillerías y agencias de cooperación, declaraciones oficiales venezolanas), Tier 2 (agencias de noticias con corresponsalía verificada) y Tier 3 (agregadores, solo como referencia cruzada). Corte al 5 de julio de 2026: 39 compromisos de 38 donantes; US\$781 millones anunciados, de los cuales US\$0 aparecían aún verificados como desembolsados en OCHA FTS; más de 9.000 toneladas de insumos. Fuente S70.

«sí llegaron»⁷⁰. Que un donante extranjero sienta la necesidad de colocar un rastreador físico es, en sí mismo, un indicador del nivel de confianza en la cadena de entrega. El seguimiento arrojó un resultado mixto: parte de la ayuda se localizó en La Guaira –la zona de desastre–, pero uno de los cargamentos, rotulado «Ayuda Humanitaria 4», apareció en **Maturín (estado Monagas)**, en el extremo oriental del país, lejos de la zona de mayor daño y un estado que no sufrió los efectos del doble terremoto. El informe registra el **hecho documentado** –el destino anómalo de un envío rastreado: si respondió a un punto de acopio o de tránsito intermedio, a un error logístico o a un desvío, es una pregunta que la evidencia disponible no resuelve y que las autoridades encargadas deben informar de forma oportuna y transparente. Lo que el episodio sí establece es que la **trazabilidad de la ayuda no está garantizada**, ni siquiera cuando es el propio donante quien pone la tecnología para seguirla. Esta es la brecha que la veeduría debe cerrar.

8.10 LA VERSIÓN OFICIAL FRENTE A LA EVIDENCIA: LA DECLARACIÓN A LA PRENSA DEL 2 DE JULIO

El 2 de julio, en su primera conferencia de prensa con medios internacionales desde que asumió el cargo de la presidencia encargada, Delcy Rodríguez defendió la respuesta estatal⁷¹. Sus declaraciones pertenecen a esta capa porque el **manejo de la información** es uno de los ejes donde se juega la transparencia. Sus afirmaciones se contrastan aquí con lo que el informe documenta, sin prejuzgar intenciones.

⁷⁰ Trazabilidad de la ayuda mediante rastreadores GPS. La Alcaldía de Panamá (alcalde Mayer Mizrachí) introdujo dispositivos Apple AirTag en los cargamentos de ayuda enviados a Venezuela –al menos 40 toneladas en dos vuelos– para verificar su destino final (SERTV, televisora estatal de Panamá, y El Nacional, 1 de julio de 2026; el hecho del programa de rastreo tiene confianza ALTA). El propio alcalde publicó (X, @Mayer) que un cargamento rotulado «Ayuda Humanitaria 4» se localizó en Maturín, estado Monagas –fuera de la zona de desastre–; ese hallazgo puntual proviene de una única fuente primaria (publicación del alcalde con captura de la aplicación Buscar / Find My), confianza MEDIA. El método tiene precedente: en 2023, el rastreo con AirTag reveló que donaciones para el terremoto de Turquía no habían llegado a su destino. Fuente S77.

⁷¹ Declaraciones de la Presidenta encargada Delcy Rodríguez en rueda de prensa con medios internacionales el 2 de julio de 2026, recogidas por El Estímulo, La Nación, CNN en Español y El Espectador. Escalamiento de efectivos (4.000 a 24 h; para las 48 h se reportan dos cifras, 14.000 y también 11.000; 19.000 «en este momento»); registro de voluntarios en el Poliedro de Caracas (más de 19.000 en 24 h), a quienes se exigía justificar su presencia en el estado (ser funcionario, trabajador, o médico/veterinario/residente); militarización de La Guaira y control del tránsito mediante salvoconducto; atribución del «abandono» y del traslado ciudadano masivo a «laboratorios mediáticos» y «matrices»; tres centros estatales de acopio; 46 campamentos transitorios para 11.546 personas; siete días de luto nacional a partir del 1 de julio; fondos en la CAF y en el BANDES para vivienda. Fuente S71.

Militarización y control del tránsito.

Justificó la militarización de La Guaira y el control del acceso por salvoconducto –tramitado en el Poliedro de Caracas– con el argumento de que «laboratorios mediáticos y matrices» buscaban «generar caos» e «imposibilitar las labores de búsqueda y rescate»; a los voluntarios se les exigía justificar su presencia en el estado. El propio Estado reconoció haber restringido el acceso ciudadano a la zona en la ventana crítica –cuando, como documenta este informe (§5 y §7.6), fueron vecinos y voluntarios quienes realizaron el grueso de los rescates con vida– y que el salvoconducto sufrió demoras «por falta de energía eléctrica». Calificar de «matriz mediática» la reacción ciudadana no elimina un hecho registrado por múltiples fuentes independientes.

Cifra inconsistente de efectivos.

En la misma comparecencia, Delcy Rodríguez dijo que el despliegue a las 48 horas se presentó con 14.000 y también como 11.000 funcionarios (§1). La discrepancia, en un dato que la propia autoridad ofrece como «riguroso», ejemplifica la inestabilidad del registro oficial que este informe trata como banda, no como cifra cerrada.

El sistema de salud es insuficiente.

Rodríguez reconoció que los heridos eran atendidos «en clínicas privadas a costo del gobierno venezolano» y en «11 hospitales internacionales»: una admisión implícita de que el sistema público –1.220 camas operativas en ocho hospitales para más de 16.740 heridos (§8.4)– estaba desbordado.

Centros de acopio: tres puntos de recolección de insumos estatales frente a más de 150 centros de acopio ciudadanos.

Delcy Rodríguez declaró que fueron instalados tres centros oficiales de acopio (aeropuerto de La Carlota, Almacенadora Caracas y Coliseo de La Guaira), con inventario dirigido por el Ministerio de Comercio. En contraste, la ciudadanía levantó decenas: solo el directorio de emergencia de la aplicación Yummy llegó a listar 153 puntos de acopio, atención médica y ayuda comunitaria (§7.6), a los que se sumaron el dispuesto en el conocido Parque del Este, en Caracas, y otras plataformas ciudadanas. Se trata de una asimetría que confirma dónde estuvo el grueso de la logística de suministros.

Campamentos y damnificados: cifras que no cuadran.

Rodríguez anunció «46 campamentos transitorios para atender a 11.546 personas que perdieron su vivienda» (2 jul); al 4 de julio, OCHA reportaba ya **80 campamentos**, aunque sin un conteo de alojados que se acerque a la escala del daño⁷². En cualquiera de las cifras, la cantidad de campamentos anunciados es inferior a las 37.611 personas que, según la estimación satelital de ANOVA, habitaban estructuras con daño severo o colapso en solo siete parroquias de La Guaira (§2.3). Días después, el 12 de julio, Jorge Rodríguez informaba que había 19.583 personas atendidas en 108 campamentos a nivel nacional, más de la mitad de ellos (10.908) en La Guaira y otros 6.429 en Caracas, y anunció la necesidad de crear 25.000 viviendas para los 17.907 damnificados. ¿Más de 1 vivienda por damnificado no es una sobreestimación? La alcaldía de Caracas informó, además, de 30 edificios con «semáforo rojo» (inhabitables) solo en la capital.

El luto llegó tarde.

Los siete días de luto nacional se declararon a partir del 1 de julio, siete días después de los sismos, cuando lo habitual es decretarlo de inmediato; como referencia anecdótica, tras la muerte de Hugo Chávez el duelo oficial se activó en menos de dos horas. El contraste temporal es, en sí mismo, un indicador del ritmo de la respuesta.

Reconstrucción: CAF y BANDES.

La presidenta encargada anunció un fondo en la CAF para vivienda de corto plazo y fondos en bolívares en el BANDES para fabricar viviendas. La mención del BANDES no es neutra: es una institución con un historial de corrupción documentado – sancionada por el Tesoro de EE.UU. en 2019, con un expresidente condenado por sobornos y fondos China-Venezuela opacos según registro de Transparencia Venezuela–. Canalizar recursos de reconstrucción por esa vía es, precisamente, el tipo de riesgo que la §8.8 y la veeduría de la §8.9 recomiendan vigilar.

72 OCHA, Situación por terremotos en Venezuela – Reporte de situación N.º 11 (4 de julio de 2026, 20:00). Balance oficial al día 10: 2.954 personas fallecidas, 16.592 heridas, 6.462 rescatadas y unas 16.309 damnificadas; al menos 856 edificios afectados (190 colapsados); más de 940 réplicas; siete estados impactados, La Guaira el más afectado. Respuesta internacional: 67 equipos USAR de 29 países con 2.431 efectivos y 188 perros. El Gobierno anunció un fondo inicial de reconstrucción de 200 millones de dólares y 80 campamentos transitorios; la UE activó el Servicio de Cartografía de Emergencia de Copernicus. Fuente S79.

El reconocimiento a la sociedad civil. La propia Delcy Rodríguez agradeció «el tremendo esfuerzo del pueblo venezolano y de la diáspora» que donó alimentos, ropa y enseres, y afirmó haber aceptado «la más amplia» ayuda internacional. Ese reconocimiento, leído junto con el resto de la sección, subraya el peso de la respuesta no estatal (§7.6).

Estas observaciones no prejuzgan, solo registran, con el mismo método que el resto del informe, la distancia entre el relato oficial y las mediciones –y, en el eje del manejo de la información, la tendencia a atribuir a «laboratorios mediáticos» lo que fuentes independientes documentan.



CONCLUSIONES

Del cruce de los estándares internacionales, los cinco comparadores y la evidencia documentada se desprenden las siguientes conclusiones:

1. **El Estado venezolano no tuvo la participación suficiente esperada en la fase inicial de rescate.**
Venezuela alcanzó el 12,6% de despliegue a las 24 horas y el 34,6% a las 48h, con su 92,8% de despliegue recién al día 11. Comparadores de energía similar o mayor movilizaron fuerzas mayores más rápido. Bajo supuestos razonables, su dotación por habitante es comparable a la de China: el déficit está en la rapidez y en el rescate especializado, no en el número.
2. **El rescate especializado fue mayoritariamente internacional y no hubo suficiente capacidad nacional en la fase decisiva de las 72h.**
De las 19.861 personas que sobrevivieron en La Guaira, el grueso lo hizo por autoevacuación o rescate local en las primeras 48 horas; los primeros equipos USAR internacionales llegaron hacia las 48 horas (El Salvador, México y República Dominicana, el 26 de junio) y la mayoría se consolidó entre los días 4 y 6, dentro de la ventana, pero después de la ventana con mayor probabilidad de rescates con vida. No consta una capacidad USAR nacional equivalente en las primeras horas, que es la fase que decide la supervivencia bajo escombros, y la propia Presidencia interina reconoció la dependencia del auxilio externo.
3. **El subregistro es convergente y está documentado por vías independientes.**
La cifra oficial de 856 edificaciones contrasta con estimaciones independientes de ~1.054 a ~58.870; los damnificados oficiales son a la vez inexplicablemente bajos e inestables (15.866 → 12.841 → 15.050); y los reportes de desaparecidos oscilan en estimaciones de 46.000 a 54.000. La brecha entre 30.000 personas estimadas en La Guaira y 19.861 salvadas deja varios miles sin reconciliar.
4. **La fase post-rescate no alcanzó los indicadores mínimos Sphere.**
Al día 8, la evaluación de la OPS en el hospital Vargas-IVSS de La Guaira documentó ventiladores de trauma sin energía, ausencia de teléfono e internet operativos y agua por acarreo manual, con 96 pacientes en una sala de 8 camas, muy por debajo del estándar Sphere para la ventana de respuesta inmediata.

5. **La insuficiencia coincide con un deterioro institucional previo, independiente de los recursos.**

Venezuela puntúa en corrupción por debajo de Haití (IPC 10 vs 16) pese a las mayores reservas petroleras del mundo; su sistema hospitalario operaba al ~40% de su capacidad quirúrgica antes del sismo; su red de vigilancia sísmica (Funvisis) llegó al terremoto reducida de unas 300 estaciones en los años noventa a unas 4, sin emitir una alerta oportuna; y una flota aérea de transporte pesado, valorada en miles de millones, muestra una brecha entre inventario y disponibilidad operativa –con una pregunta abierta, sin resolver, sobre su uso real– y una opacidad de contratación bien documentada.

6. **Rescate y reconstrucción son fenómenos con dinámicas distintas.**

Leído el patrón entre los seis casos –como lectura descriptiva, no como prueba causal, imposible con esa cantidad–, el nivel de corrupción no acompaña la velocidad de rescate inicial –China, Ecuador y Nepal respondieron rápido pese a un IPC bajo o medio– y se asocia con más consistencia al resultado de la reconstrucción de mediano plazo. Que Ecuador, con un IPC cercano al venezolano, respondiera con rapidez indica que Venezuela no enfrenta un techo estructural regional, sino algo específico de su caso.

7. **El mayor riesgo de corrupción puede no haber ocurrido todavía.**

El riesgo en la contratación pública post-desastre crece más en el mediano plazo que en el inmediato, incluso en Estados con control institucional fuerte y el patrón histórico de opacidad en la contratación estatal venezolana sugieren que ese riesgo puede concentrarse en los próximos dos a cuatro años de financiamiento de la reconstrucción –un costo estimado en unos 2.370 millones de dólares solo para la vivienda de La Guaira–, precisamente cuando disminuyan la atención mediática y la presión internacional.

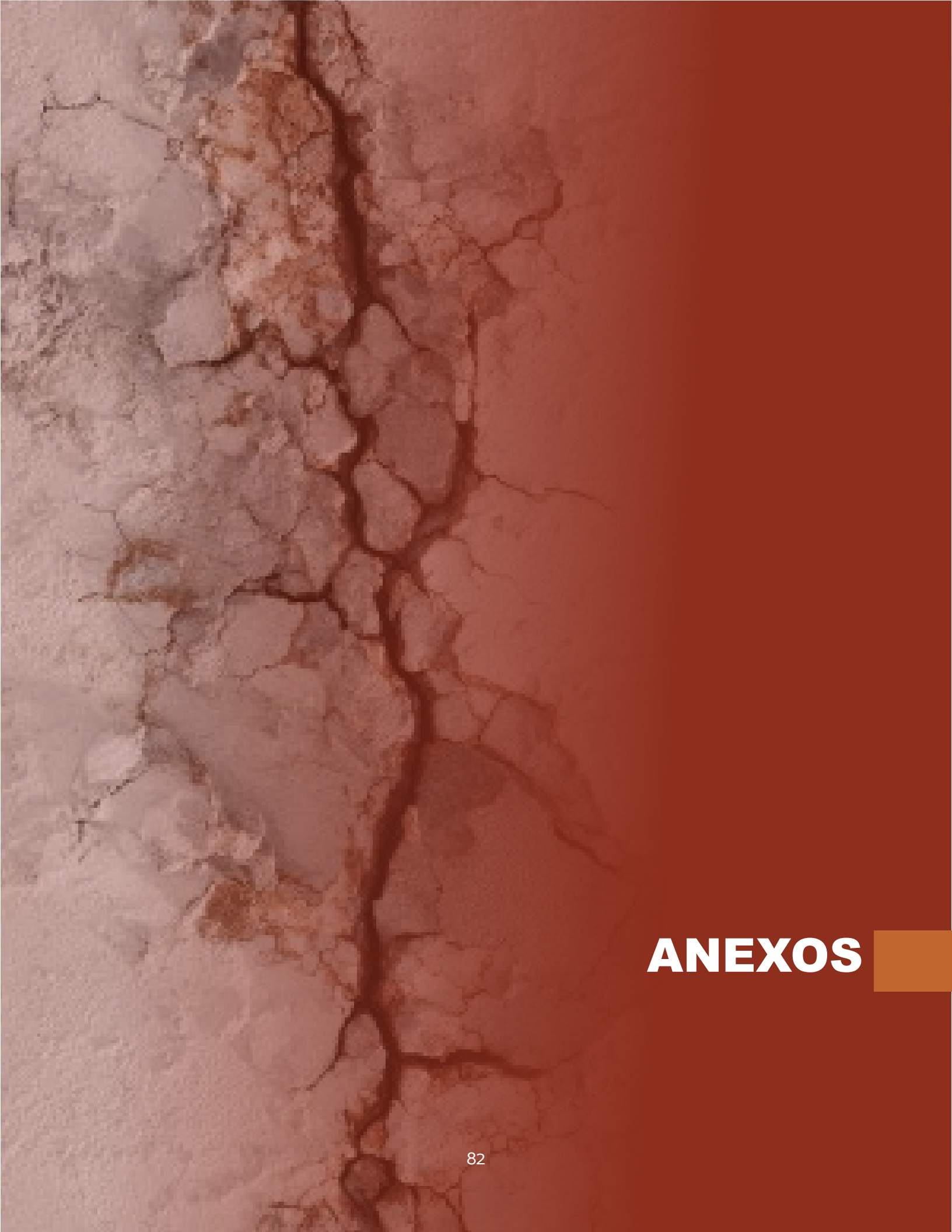
8. **Exigimos al estado cumplir como condición mínima el cumplimiento de la Prioridad 2 del Marco de Sendai:** fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionarlo. Eso implica hacer la publicación de un registro público y auditable de fondos y ayudas recibidos, por fuente y destino, la incorporación de veeduría de sociedad civil y organismos multilaterales (BID, PNUD) en la Comisión Presidencial, y cláusulas de transparencia vinculantes en cualquier convenio bilateral de reconstrucción.

9. **La vigilancia de los fondos debe extenderse a los organismos ejecutores de la ayuda internacional.**

Dada la reconocida debilidad institucional y los riesgos de corrupción existentes, es previsible que muchos donantes canalicen una parte importante de los recursos a través de organismos multilaterales, agencias de Naciones Unidas, organizaciones no gubernamentales y otras entidades presentes en el terreno.

La experiencia de emergencias anteriores en Venezuela, particularmente tras la tragedia de Vargas de 1999, evidenció la proliferación de organizaciones que, en ausencia de adecuados mecanismos de coordinación, supervisión y evaluación, generaron duplicidades, dispersión de esfuerzos y una menor efectividad de la ayuda destinada a las comunidades afectadas. Por ello, resulta igualmente indispensable **establecer mecanismos públicos de seguimiento que permitan conocer qué organizaciones administran recursos**, cuáles son los montos ejecutados, los criterios de selección de beneficiarios, los resultados alcanzados y las auditorías realizadas, fortaleciendo así la transparencia y la confianza de donantes y ciudadanos.

El llamado es a ejercer la transparencia administrativa sobre los fondos de la ayuda humanitaria para poder hacer veeduría ciudadana sobre los ya más 781 millones de dólares anunciados, monto que probablemente continúe aumentando en los próximos meses. En rutadeayuda.org se hace seguimiento a cada donación desde el anuncio hasta el desembolso y su uso final, con trazabilidad pública. De cara a la reconstrucción, se deben establecer mecanismos de evaluación en tiempo real de la contratación pública, así como criterios claros y públicos para el fin de las cláusulas de emergencia, de modo que las excepciones no se prolonguen más allá de la urgencia que las justifique.



ANEXOS

Anexo A

Nota metodológica sintética

El modelo combina tres capas (brechas cuantitativas, cronología comparada y benchmark normalizado) y un Índice de Brecha de Despliegue de doble denominador (rescate USAR y movilización total), sobre la base normativa de INSARAG y Sphere y con el USGS PAGER como ancla prospectiva. La métrica principal es la velocidad de escalamiento (porcentaje del pico propio por ventana), adimensional; los ratios por afectado o por edificio se emplean solo como banda de sensibilidad. Cada cifra lleva un código de confianza (ALTA / MEDIA / BAJA / DESCARTADO / ND) y se contrasta la cifra oficial con la de las agencias de la ONU. El detalle operativo está en el modelo de cálculo (hoja CALCULOS_IBD) y en la sección 3 de este informe.

Anexo B

Glosario

Término	Definición
INSARAG	Grupo Asesor Internacional de Búsqueda y Rescate (ONU). Fija estándares de despliegue USAR y la ventana de rescate de 72 h.
USAR	Búsqueda y Rescate Urbano: equipos especializados en extraer personas con vida de estructuras colapsadas.
Sphere	Carta Humanitaria y normas mínimas (agua, alojamiento, salud, seguridad alimentaria) para la fase post-rescate.
PHISS	Escala compuesta (0-100) de severidad de impacto en salud pública, basada en los sectores Sphere.
PDNA	Evaluación de Necesidades Post-Desastre (Banco Mundial / ONU / UE).
USGS PAGER	Sistema automático del USGS que estima el impacto probable de un sismo horas después de ocurrido.
IBD	Índice de Brecha de Despliegue: efectivos reales / efectivos esperables según benchmark, por ventana temporal.
IPC	Índice de Percepción de la Corrupción (Transparency International), escala 0-100 (0 = más corrupto). En inglés, Corruption Perceptions Index (CPI). No confundir con el Índice de Precios al Consumidor.
FSI	Índice de Estados Frágiles (Fund for Peace), 0-120.
ENH	Encuesta Nacional de Hospitales (ONG Médicos por la Salud), monitoreo del sistema de salud venezolano.
Heavy-lifter	Aeronave de carga pesada, capaz de transportar maquinaria o equipos de varias toneladas (p. ej. Mi-26, Y-8).
Ventana dorada	Primeras 72 horas tras el sismo, cuando la supervivencia bajo escombros es más probable.

Anexo C

Fuentes

El registro completo de fuentes (81 entradas, S1-S81, con URL, fecha de consulta, cifras que respalda y código de confianza) se encuentra en la hoja FUENTES del modelo.

Se organizan por tipo:

Oficiales de Venezuela: Presidencia (E) / Estado Mayor; Asamblea Nacional (J. Rodríguez).

Agencias de la ONU: OCHA (Situation Reports 3, 5, 7, 9 y 11; USAR Snapshot), UNDRR (estimación analítica de daños, con Ingeniar/ERN), OIM, IRC/OMS-OPS (ONU Noticias).

Estándares y referencias técnicas: INSARAG (Guidelines y AAR Türkiye/Syria 2023), Sphere, USGS.

Comparadores internacionales: Stimson/NBR (Japón), CRS (Chile), INSARAG/USAID (Haití), fuentes de referencia (China, Turquía).

Teledetección independiente: NASA/JPL ARIA (Sentinel-1), Copernicus EMS (UE), Microsoft AI for Good Lab, VANTOR/Maxar (imagería óptica), ESRI Disaster Response Program (recopilación de El País).

Gobernanza e institucionalidad: Transparency International (IPC), Fund for Peace (FSI), Encuesta Nacional de Hospitales, análisis de capacidad aérea (fuentes abiertas).

Estados Unidos y prensa especializada: Departamento de Estado; defensa.com, Pucará, The War Zone; Univision, CNN, El Español, Bitácora Económica.

Fuentes ciudadanas (no verificadas, usadas como banda): plataformas de desaparecidos y de denuncia; directorios ciudadanos de iniciativas y de centros de acopio (terremotove.netlify.app, directorio de emergencia de Yummy); testimonio de especialista recogido por Transparencia Venezuela.

Trazabilidad de la ayuda: programa de rastreo GPS (Apple AirTag) del Alcalde de Ciudad de Panamá sobre sus cargamentos de ayuda (SERTV, El Nacional; publicación del alcalde M. Mizrahi).

Anexo D

Ratios normalizados por afectado y por edificio (banda de sensibilidad)

Estos ratios **no sustentan ninguna conclusión del informe**. Se recogen aquí únicamente por transparencia metodológica y como banda de sensibilidad. Son inestables por dos razones: la definición de «población afectada» es incompatible entre países –el mismo indicador varía en más de 300 veces– (limitación F3), y la razón por edificio en colapso está distorsionada por el subregistro estructural (F8: 189 colapsos oficiales frente a ~58.870 edificaciones dañadas según el radar satelital). El análisis se apoya en la velocidad de escalamiento (§5.1) y en la ventana de rescate USAR (§5.2). El detalle completo y las fórmulas están en la hoja CALCULOS_IBD del modelo.

D.1 Comparadores internacionales

Comparador	Efect./1.000 afect.	Efect./edif. colapso	Vidas/1.000 USAR
Turquía – USAR intl	0,73	0,07	26,5
Turquía – nacional	3,40	0,32	–
Japón (Tōhoku)	225,96	0,88	–
Haití	0,63	0,02	90,5
Chile	7,00	0,04	–
China (Sichuan)	2,83	0,03	–

D.2 Venezuela

(cota baja = damnificados registrados; cota alta = desplazados potenciales OIM, 6,76 millones):

Pista	Efect./1.000 afect. (baja – alta)	Efect./edif. colapso	Efect./muerto
Movilización	1.197,5 – 2,8	100,5	7,3
USAR internacional	399,7 – 0,9	33,6	2,4

Lectura: bajo la cota alta de 6,76 millones de afectados potenciales, Venezuela registra 4,71 efectivos nacionales por cada 1.000 afectados. Esta razón es superior a la de China (2,83) y Turquía nacional (3,40), pero inferior a la de Chile (7,00). El componente USAR internacional equivale a 0,36 integrantes por cada 1.000 afectados, por debajo de Haití (0,63) y Turquía internacional (0,73). Bajo la cota baja de 17.907 damnificados registrados, los indicadores aumentan a 1.777,9 efectivos nacionales y 135,9 integrantes USAR por cada 1.000 afectados. Estos resultados carecen de utilidad comparativa porque reflejan la enorme diferencia entre el registro administrativo de damnificados y la estimación amplia de población potencialmente afectada.

Las razones de 167,6 efectivos nacionales y 12,81 integrantes USAR por edificio en colapso dependen directamente del registro oficial de 190 colapsos y pueden reflejar subregistro estructural, no una sobredotación operativa. No se calcula para Venezuela el indicador de vidas rescatadas por cada 1.000 USAR porque las fuentes no atribuyen los rescates exclusivamente a los equipos internacionales. Estos ratios se presentan únicamente como análisis de sensibilidad y no sustentan las conclusiones del informe.



REFERENCIAS

Fuentes citadas

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S1	USGS PAGER	Prospectiva-USGS	2026-07-03	https://earthquake.usgs.gov/	42% prob. 10.000–100.000 muertos (ancla)	Alerta automática horas tras el sismo
S2	Delcy Rodríguez / Estado Mayor Nacional	Oficial	2026-07-03	https://www.in-fobae.com/venezuela/2026/07/03/crece-el-saldo-de-la-tragedia-en-venezuela-hay-al-menos-2595-muertos-y-mas-de-12400-heridos/	Muertos/heridos/damnificados/efectivos por corte	Cifra PRINCIPAL por ventana; opacidad señalada por Provea. Declaración de efectivos (4.000/24h, 11.000/48h, 19.000/día 8) y balance 2.595 muertos/12.400 heridos verificados vía rueda de prensa del 2-3 jul, recogida también en El Nacional (elnacional.com, 2 jul) y Univision (univision.com, 2 jul). Ver también S18-S21 (OCHA SitReps) para cortes intermedios.
S3	OCHA	Organismos	2026-07-03	https://www.unocha.org/venezuela	~50.000 desaparecidos (estimado); toneladas/fondos; serie de Situation Reports 1-8 con cifras oficiales por corte	Contraste con cifra oficial. Página hub de OCHA Venezuela. Los Situation Reports individuales usados para construir CRONOLOGIA_VE están citados por separado en S18-S21 (URLs directas y verificables).
S4	IRC (International Rescue Committee)	Organismos	2026-07-03	https://www.rescue.org/	Validación ~50.000 desaparecidos	Con OCHA
S5	OIM	Organismos	2026-07-03	https://www.iom.int/	Hasta 6,76M desplazados potenciales	Cota alta de afectados
S6	INSARAG After Action Review Türkiye/Syria 2023	Académica / técnicos especializados	2026-07-03	https://insarag.org/wp-content/uploads/2024/04/INSARAG_AAR_Turkiye_Syria.pdf	11,320 USAR intl; 199 equipos; 300 vidas; 164.000 edificios; 15,6M afectados	FUENTE PRIMARIA benchmark Turquía. Desmiente '13.740 en 24h'
S7	INSARAG Guidelines Vol. II Manual B	Académica / técnicos especializados	2026-07-03	https://www.insarag.org/	Estándar: USAR intl ≤10h desde solicitud, operativo 24–48h	Avalado por Res. AGNU 57/150
S8	Sphere Handbook	Académica / técnicos especializados	2026-07-03	https://sphere-standards.org/handbook/	Estándares WASH/ alojamiento/salud/ seguridad alimentaria	Base del PHISS
S9	Stimson Center / NBR	Think tank / informe de investigación	2026-07-03	https://www.stimson.org/	Japón: 100.000 orden día 2; 76.000 día 6; 106.200 día 8	Benchmark Japón verificado
S10	CRS R41112	Think tank / informe de investigación	2026-07-03	https://www.congress.gov/	Chile: ~14.000 tropas, retraso ~2 días	Benchmark Chile verificado

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S11	Infobae (prensa)	PRENSA	2026-07-03	https://www.infobae.com/venezuela/2026/07/03/crece-el-saldo-de-la-tragedia-en-venezuela-hay-al-menos-2595-muertos-y-mas-de-12400-heridos/	Balance 2.595 muertos/12.400 heridos (3 jul); cita textual de Delcy sobre efectivos por ventana; estimación NASA de 58.000 edificios; testimonio ciudadano sobre falta de recursos del Gobierno	Fuente de la cita "no vimos recurso del Gobierno" (testimonio ciudadano, no de Delcy). Confianza MEDIA: prensa, pero con citas textuales verificables
S12	Provea	Organismos	2026-07-03	https://provea.org/	Cuestionamientos a la opacidad y al ritmo de actualización de cifras oficiales	No publica conteo propio de víctimas. Sustenta la crítica de opacidad (F5, LIMITACIONES)
S14	Plataformas ciudadanas de desaparecidos (agregado)	Ciudadana	2026-07-03	desaparecidosterremotovenenezuela.com ; localizadosvenezuela.com ; venezuelatebusca.com ; terremoto.hazloho.org	~46.000-54.000 desaparecidos / ~2.800 localizados / ~38.000 sin contacto (muy variadas entre sitios)	NO VERIFICADO (F9): iniciativas ciudadanas independientes, no oficiales. hazloho.org (agregador) mostró 46.632 desap./2.785 localizados/924 edif. dañados; otras devolvieron 403 o contadores en O. Usar como RANGO con reserva expresa
S15	Denuncia Venezuela	Ciudadana	2026-07-03	https://denunciavenezuela.com/	Denuncias: rescatistas que no llegaron a edificios; solicitudes de herramientas; ciudadanos rescatando con sus manos	NO VERIFICADO (F10): 403 al consultar. Evidencia CUALITATIVA de insuficiencia. Ver INDICADORES_CUALITATIVOS
S16	Testimonios de rescatistas (prensa/redes)	Ciudadana	2026-07-03	–	Rescatistas nac. e intl.: ayuda/recursos insuficientes para el rescate	Evidencia CUALITATIVA. Trazar cita textual antes de publicar
S17	USGS – magnitud y energía	Prospectiva-USGS	2026-07-03	https://earthquake.usgs.gov/	Doble VE M7.2+M7.5; magnitudes de comparadores	Base del cálculo de energía relativa (CALCULOS_IBD sección H)
S18	OCHA Situation Report No. 3 (26 jun 2026, 15:00)	Organismos	2026-07-03	https://www.unocha.org/publications/report/venezuela-bolivarian-republic/earthquakes-venezuela-situation-report-no-3-26-june-2026-time-300-pm	920 muertos, 3.360 heridos, 1.423 infraestructuras afectadas (corte 26 jun, 15:00)	CORRIGE/ACLARA F5: el SitRep oficial de OCHA para el 26 jun reporta 920 muertos, no 188. El reporte semanal LAC de OCHA (misma fecha) da 884. La cifra de "188 muertos" que traía el plan original probablemente corresponde a un corte horario distinto o es un dato de prensa mal fechado – no aparece en ningún SitRep de OCHA. Mantener 188 en CRONOLOGIA_VE como DESCARTADO, no como contradicción activa.

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S19	OCHA Situation Report No. 5 (28 jun 2026, 17:00)	Organismos	2026-07-03	https://www.unocha.org/publications/report/venezuela-bolivarian-republic/earthquakes-venezuela-situation-report-no-5-28-june-2026-time-500-pm	1.450 muertos, 3.150 heridos, 12.721 desplazados, 2.501 infraestructuras (incl. 38 hospitales, 774 edificios)	Corroborar con fuente ONU directa la cifra de Estado Mayor para el día 4 (1.430 vs 1.450 – diferencia menor, mismo orden). Refuerza F7: OCHA sí reporta hospitales dañados (38) que no aparecen desagregados en las cifras del Estado Mayor.
S20	OCHA Situation Report No. 7 (30 jun 2026, 19:00)	Organismos	2026-07-03	https://www.unocha.org/publications/report/venezuela-bolivarian-republic/earthquakes-venezuela-situation-report-no-7-30-june-2026-time-0700-pm	1.943 muertos, 10.571 heridos, +15.800 afectados, 855 edificios afectados	Corroborar con fuente ONU directa la cifra de Estado Mayor para el día 6 (coincide: 1.943/10.571/855). Es el respaldo ONU más sólido de toda la serie.
S21	OCHA – USAR Team Snapshot (30 jun 2026, 12:00 GMT-4)	Organismos	2026-07-03	https://www.unocha.org/publications/report/venezuela-bolivarian-republic/venezuela-earthquakes-june-2026-urban-search-and-rescue-usar-team-snapshot-30-june-1200-gmt-4	28 países, +2.200 especialistas USAR, 165 perros (corte 30 jun)	Cifra ONU independiente para el componente USAR internacional, ligeramente distinta de "24 países/2.741/86 perros" del Estado Mayor (28 jun) por ser cortes de 2 días de diferencia – no es contradicción, es progresión. Usar para IBD-USAR en vez de/ junto a la cifra de Estado Mayor.
S22	NASA/JPL ARIA – Sentinel-1 Damage Proxy Map (Scher & Van Den Hoek, Oregon State University)	Teledetección	2026-07-03	https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Venezuela_earthquakes	~58.870 edificaciones dañadas o destruidas a nivel nacional (pasada satelital 25 jun, dato experimental no validado en terreno)	HALLAZGO CLAVE (F11): fuente independiente (radar Sentinel-1/ESA, no gubernamental ni de prensa) que estima ~69x la cifra oficial de 855 edificios. Metodología: pérdida de coherencia radar en ≥50% del footprint del edificio. NASA advierte que es preliminar, no field-validated. UNDP complementa: 1,7M edificios expuestos a intensidad Mercalli VI+; 60.000 a intensidad VIII (Severa). Citado también por TASS y SGT Report (agencias que replican el comunicado de NASA/ Oregon State).
S23	El Español – cobertura Bukele/ UME	PRENSA	2026-07-03	https://www.elespanol.com/mundo/america/20260630/bukele-nemesis-del-yangel-guarda-venezuela-no-permite-rechazar-ayuda-riva	300 rescatistas de El Salvador (Bukele); España despliega UME	Detalle del aporte de El Salvador que en AYUDA INTERNACIONAL figuraba como "ND" (fila 3 jul). Actualizar: 300 rescatistas, no ND.

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S24	VANTOR / Maxar Open Data – Venezuela Earthquake Jun 2026	Teledetección	2026-07-03	https://vantor-open-data.s3.amazonaws.com/events/Venezuela-Earthquake-Jun-2026/col-lection.json	49 escenas ópticas de alta resolución (~0,47 m pancromático), pares pre/post evento, área Caracas/La Guaira	Imagería directa (CC-BY-NC-4.0). Valida daño edificio por edificio; más directa que el proxy radar de NASA (F11). No es un conteo por sí sola. Visores: developmentseed.org/stac-map y radiantearth STAC browser
S25	ESRI – Disaster Response Program (HUBO201 - DRP Terremoto Venezuela)	Teledetección	2026-07-03	https://drp-venezuela-disastersesri.hub.arcgis.com/	Capas y tableros geoespaciales de daño y respuesta	Plataforma ArcGIS Hub institucional. Cifra concreta por trazar en el tablero vivo antes de citar
S26	Transparency International – IPC 2025	Organismos	2026-07-03	https://www.transparency.org/en/cpi/2025	IPC: Venezuela 10 (puesto 180/182), Haití 16, Turquía 31, China 43, Chile 63, Japón 71	ALTA. Metodología pública. Venezuela PEOR que Haití pese a la renta petrolera. Cf. press release IPC 2025 Américas. (en inglés CPI; no confundir con el Índice de Precios al Consumidor)
S27	Fund for Peace – Fragile States Index 2024	Organismos	2026-07-03	https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_Fragile_States_Index	FSI 2024: Haití 103,5; Venezuela 89,0; Turquía 84,0; China/Chile/Japón ND	MEDIA (varios ND). VE menos frágil que Haití en FSI, al revés que en IPC. Cf. theglobaleconomy.com.
S28	Encuesta Nacional de Hospitales – Médicos por la Salud	Organismos	2026-07-03	https://www.encuestanacionaldehospitales.com/	Pre-sismo 2024: 4/10 quirófanos operativos; 74% desabast. quirófano; 37% emergencia; ~60% sin agua; 46% pagos ilegales	ALTA. Monitoreo sistemático desde 2014. Dato pre-terremoto más fuerte. Cf. France24 y Diario Las Américas.
S29	Jorge Rodríguez (Asamblea Nacional) – vía Bitácora Económica	Oficial	2026-07-03	https://bitacoraeconomica.com/jorge-rodriguez-se-registran-1-943-fallecidos-y-19-861-personas-se-salvaron-la-vida-las-labores-de-rescate-continuan/	La Guaira (Caraballeda-Catia La Mar): ~30.000 estimados en zona; 19.861 salvaron la vida = 6.461 rescatados (2.407+2.973+731+345+4+1) + 13.400-13.500 autoevacuados; 1.943 fallecidos; 10.571 heridos; 15.866 damnificados; 689 réplicas (decl. 30 jun 2026)	Base cuantitativa de F6/ L2: 30.000 – 19.861 ≈ 10.100 no figuran como salvados; descontando fallecidos, remanente de varios miles sin reconciliar. El rescate por equipos (6.461) es relevante para IBD-USAR.
S30	Análisis de capacidad aérea militar de Venezuela (informe de fuentes abiertas, PDF del proyecto)	Académica / técnicos especializados	2026-07-03	(archivo del proyecto, PDF)	59 aeronaves 2005–2026 (38 Mi-17, 8 Y-8, 3 Mi-26, 10 Cougar/Super Puma); paquete ruso 2005–2007 ~US\$3.600M; disponibilidades estimadas jun-2026	ALTA. Metodología de 3 niveles de certeza; 20+ fuentes primarias (Control Ciudadano, Infodefensa, FlightGlobal, Armando. info, Reuters, CNA). VERIFICADO contra el PDF (leído 3 jul): confirma 38 Mi-17 / 8 Y-8 / 3 Mi-26 / 10 H215M; paquete ruso ~US\$3.600M; Y-8 reincorporado 4–10 jun 2026; FlightGlobal 28 Mi-17 activos y 3 Mi-26; Mi-26 0–3, abandonados en La Carlota.

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S31	defensa.com – Operación multinacional de rescate en Venezuela	PRENSA	2026-07-03	https://www.defensa.com/venezuela/operacion-multinacional-rescate-venezuela-fuerzas-militares-usar	Base Libertador (Maracay) como nodo logístico principal; aeronaves internacionales confirmadas	MEDIA-ALTA. No desagrega aeronaves venezolanas propias.
S32	globalmilitary.net – Fuerza Aérea de Venezuela	Académica / técnicos especializados	2026-07-03	https://www.globalmilitary.net/air_forces/ven/	226 aeronaves activas, 74 helicópteros; >60% de radares de vigilancia fuera de servicio (jun 2026)	MEDIA. Inventario agregado, no por matrícula.
S33	Univision – Crisis humanitaria en La Guaira tras los sismos	PRENSA	2026-07-03	https://www.univision.com/noticias/america-latina/crisis-humanitaria-en-la-guaira-tras-sismos-denuncian-falta-de-ayuda-y-colapso-de-servicios	Agua potable no llega desde el sismo; electricidad interrumpida en toda la zona; telecom severamente afectadas; desconexión casi total en comunidades apartadas	MEDIA. Denuncias ciudadanas recogidas, no auditoría técnica.
S34	IRC vía CNN (día 5, 29 jun 2026)	PRENSA	2026-07-03	https://cnnespanol.cnn.com/2026/06/29/venezuela/live-news/terremotos-cara-cas-guaira-victimas-trax	«La respuesta no está a la altura de la magnitud de las necesidades humanitarias... los servicios de agua y electricidad siguen interrumpidos en todas las zonas afectadas»	MEDIA. Declaración de ONG recogida por prensa.
S35	ONU Noticias / OPS – evaluación hospitalaria La Guaira (día 8, 2 jul 2026)	Organismos	2026-07-03	https://news.un.org/es/story/2026/07/1541637	Hospital Vargas-IVSS: 2 ventiladores de trauma sin energía; sin teléfono/internet; agua por acarreo; 96 pacientes / 8 camas. Rafael Medina Jiménez: 108→35 camas. Sistema con escasez de hasta 37% de medicamentos esenciales pre-sismo	ALTA. Evaluación técnica de OPS con caso hospitalario específico y fechado.
S36	Pucará – Puente aéreo internacional hacia Venezuela; Maracay centro logístico	PRENSA	2026-07-03	https://www.pucara.org/post/puente-aereo-internacional-hacia-venezuela-crece-la-ayuda-humanitaria-mientras-maracay-se-convierte	Base Libertador (Maracay) como principal centro logístico de la emergencia; redistribución por helicópteros y aeronaves de transporte mediano	MEDIA-ALTA. Corroborar el nodo logístico (Base Libertador). No desagrega aeronaves venezolanas propias.
S37	The War Zone (TWZ) – C-17 hacia el Caribe para el auxilio a Venezuela	PRENSA	2026-07-03	https://www.twz.com/news-features/c-17-globe-master-iii-jets-flowing-to-caribbean-for-venezuela-earthquake-relief-effort	Aviones C-17 de EE.UU. desplegados hacia el Caribe para el auxilio	MEDIA-ALTA. Confirma aeronaves INTERNACIONALES con país/tipo, en contraste con la ausencia de reportes sobre aeronaves venezolanas propias.

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S38	Departamento de Estado de EE. UU. – Update on U.S. Assistance to Venezuela	Oficial	2026-06-30	https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2026/06/update-on-the-trump-administrations-ro-bust-and-rapid-delivery-of-life-saving-u-s-assistance-to-venezuela	Compromiso elevado a >US\$300M (inicial US\$150M a Samaritan's Purse/Catholic Relief + PMA/OCHA); 4 equipos USAR Tipo I (>300 rescatistas, 23 perros: Fairfax, LA County, Miami-Dade, City of Miami)	ALTA. Comunicado oficial; corroborado por Washington Post y Scripps News. Descrita por la Administración como su mayor respuesta a un desastre en años.
S39	Transparencia Venezuela – testimonio de especialista humanitario (fuente propia)	Organismos	2026-07-03	(levantada por Transparencia Venezuela)	Especialista humanitario con amplia experiencia en el área: los recursos comprometidos «no son suficientes» para la magnitud de la emergencia	MEDIA-ALTA. Testimonio experto recogido directamente por TV; opinión cualificada, no auditoría cuantitativa.
S40	OCHA – Situación por terremotos en Venezuela, Situation Report No. 9 (2 jul 2026)	Organismos	2026-07-03	https://www.unocha.org/venezuela (SitRep No. 9; archivo PDF del proyecto)	2.595 fallecidos, 12.400 heridos, 6.462 rescatados, >26.000 afectadas (incl. 12.841 damnificadas); 855 edificios (189 colapsados); 38 hospitales afectados; danos físicos directos ~US\$6.700M; USAR: 63 equipos/28 países/2.235 efectivos/175 perros; 11.500+ en campamentos	ALTA. Fuente primaria ONU. NOTA: 12.841 damnificados (vs 15.866 del 30 jun -> nueva discrepancia de conteo) y 6.462 rescatados (corroboración ~6.461 de La Guaira, S29). Danos directos ~US\$6.700M es cifra nueva.
S41	ANOVA Policy Brief – «Doblete sísmico: población afectada y costos de reposición... La Guaira» (ANOVA + Microsoft AI for Good)	Teledetección	2026-07-04	https://thinkanova.org/2026/07/04/doblete-sismico-poblacion-afectada-y-costos-de-reposicion-de-la-infraestructura-habitacional-de-la-linea-costera-de-la-guaira/ / PDF: https://thinkanova.org/wp-content/uploads/2026/07/ANOVA_Policy_Brief-Doblete_Sismico-La-Guaira_v3.pdf	La Guaira costera: 403.784 pob. analizada; 73.524 en estructuras dañadas; 706 estructuras daño estructural/colapso (±6,5%)	ALTA. Metodología de 4 etapas (IA satelital Microsoft + modelo demográfico ANOVA). El brief incluye también costos de reconstrucción (US\$2.370,6M), FUERA DEL ALCANCE de este informe. Se usan solo población afectada y daño estructural. Ver secciones J/K.
S42	Kahn, M. (2005), «The Death Toll from Natural Disasters: The Role of Income, Geography, and Institutions»	Académica / técnicos especializados	2026-07-04	The Review of Economics and Statistics, 87(2), 271-284	Los países pobres o institucionalmente débiles no sufren más terremotos, pero sí peores consecuencias	ALTA. Literatura arbitrada. Respaldo académico del mecanismo de Capa D (chequeo 3 de causalidad).
S43	Cavallo, E. y Noy, I. (2011), «Natural Disasters and the Economy – A Survey»	Académica / técnicos especializados	2026-07-04	International Review of Environmental and Resource Economics, 5(1), 63-102	Las instituciones median el impacto económico de los desastres	ALTA. Survey arbitrado. Respaldo académico del mecanismo de Capa D (chequeo 3).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S44	Sanderson, D. et al. (2022), «Corruption and disasters in the built environment: a literature review»	Académica / técnicos especializados	2026-07-04	Disasters, 46(4), 928–945. DOI: 10.1111/disa.12500	Revisión sistemática PRISMA (59 papers). Ambraseys & Bilham (2011): 83% de muertes por colapso en sismos ocurrieron en países «anómalamente corruptos». Escaleras et al. (2007, 344 sismos): corrupción pública ↔ más muertes. Calgaro & Lloyd (2008): la corrupción LOCAL es más determinante que los índices nacionales. Imperiale & Vanclay (2020, L'Aquila): corrupción en la fase de RECONSTRUCCIÓN.	ALTA. Peer-reviewed, PRISMA, DOI verificable. Verificado contra el PDF (4 jul).
S45	Fazekas, M., Nishchal, S. y Søreide, T. (2025), «The Impact of Emergencies on Corruption Risks: Italian Natural Disasters and Public Procurement»	Académica / técnicos especializados	2026-07-04	Regulation & Governance. DOI: 10.1111/rego.12653	Estudio CAUSAL (logit + coarsened exact matching + dif-en-dif) sobre desastres italianos 2008–2020. El riesgo de corrupción en contratación pública sube MÁS en el mediano plazo (3+ años) que en el corto (1 año): +3–10 pp procedimientos no abiertos; ~20 pp menos licitaciones publicadas; +19–29 pp períodos de licitación demasiado cortos; +14–17 pp un solo oferente. Ocurre INCLUSO en Italia (gobierno central fuerte + agencia anticorrupción ANAC).	ALTA. Peer-reviewed, diseño causal, DOI. Verificado contra el PDF (4 jul). NOTA: el paper da rangos en puntos porcentuales, no '39%'.
S46	OCHA – Ecuador Earthquake Situation Reports Nos. 1-3 (17-19 abr 2016)	Organismos	2026-07-04	https://www.unocha.org/publications/report/ecuador/ecuador-earthquake-situation-report-no-03-19-april-2016	Ecuador M7.8: ~10.000 militares + 3.500 policías desplegados; Estado de Excepción en 6 provincias; 480 muertos (corte 19 abr; total final ~663-676)	ALTA. Fuente primaria ONU. Confirma los 13.500 efectivos de la matriz.
S47	USAID – Ecuador Earthquake Fact Sheet #1, FY2016	Oficial	2026-07-04	https://reliefweb.int/report/ecuador/ecuador-earthquake-fact-sheet-1-fiscal-year-fy-2016	Ecuador 2016: despliegue militar/ policial inmediato; respuesta nacional rápida	ALTA. Fuente oficial de gobierno (EE.UU./USAID).
S48	Banco Mundial – Post-Earthquake Reconstruction in Nepal (2020) y Resource Guide Nepal	Organismos	2026-07-04	https://www.worldbank.org/en/results/2020/09/29/post-earthquake-reconstruction-in-nepal-rebuilding-lives-one-home-at-a-time	Nepal 2015 (>8.700 muertos): a 2 años ~28.000 de +800.000 viviendas elegibles reconstruidas (~3,4%); 13,7% a 3 años; retrasos de la NRA por capacidad de gestión	ALTA. Organismo multilateral; documentos oficiales del proyecto de reconstrucción (IDA).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S49	JEP (Justicia, Encuentro y Perdón) – «El Estado abdicó su deber de proteger»	Organismos	2026-07-04	https://www.jepvenezuela.com/2026/07/02/jep-presenta-informe-el-estado-abdico-su-deber-de-proteger/	Informe DD.HH. (2 jul): parálisis institucional (ACNUR: 39% de desplazados sin refugio digno); obstrucción burocrática (pagos ilícitos de hasta US\$1.000 por entrega de cadáveres); censura informativa; resiliencia civil	ALTA. Organización de sociedad civil/DD.HH.; cita textual.
S50	UN News / OCHA – «International rescue teams join the search» (26-27 jun 2026)	Organismos	2026-07-04	https://news.un.org/en/story/2026/06/1167825	El 26 jun (día 2, ~48h) llegaron los PRIMEROS equipos internacionales: El Salvador (300 rescatistas + paramédicos, 50 t), México y R. Dominicana. Las primeras 48-72h son cruciales para hallar vida.	ALTA. CORRIGE el 'día 4': la ayuda internacional llegó ~48h después, no al día 4.
S51	OCHA – Situation Report No. 4 (27 jun 2026) y USAR datos clave al 27 jun	Organismos	2026-07-04	https://www.unocha.org/publications/report/venezuela-bolivarian-republic/earthquakes-venezuela-situation-report-no-4-27-june-2026-time-300-pm	Al 27 jun (~48-72h): ~30 equipos USAR, +1.600 efectivos y 100 perros en despliegue (OCHA). OCHA subraya que las primeras 72h son clave para encontrar vida.	ALTA. Confirma despliegue internacional DENTRO de la ventana de 72h.
S52	Efecto Cocuyo – «Jorge Rodríguez: cifras oficiales, tres claves»	Oficial	2026-07-04	https://efectococuyo.com/la-humanidad/jorge-rodriguez-cifras-oficiales-terremotos-tres-claves/	Aritmética de Rodríguez (30 jun): 30.000 presentes en Caraballeda+Catia La Mar; 19.861 salvados; ~10.139 sin explicación	ALTA. Declaración oficial recogida con cita textual.
S53	Monitoreamos – «brecha de 10.000 personas sin explicar en La Guaira»	PRENSA	2026-07-04	https://monitoreamos.com/venezuela/jorge-rodriguez-balance-brecha-10000-personas-sin-explicar-la-guaira-terremoto	Analiza la brecha de ~10.000 personas en la aritmética oficial de Rodríguez	MEDIA-ALTA.
S54	CiberCuba – «crecen dudas sobre cifras de muertos y desaparecidos»	PRENSA	2026-07-04	https://www.cibercuba.com/noticias/2026-07-03-u1-e199894-s27061-nid334012-crecen-dudas-cifras-muertos-desaparecidos-tras	Rampolla (ONU): «cifra superior a la comunicada»; 10.000 bolsas para cadáveres	ALTA. Cita textual del funcionario de la ONU.
S55	CNN en Español – «dudas sobre cifras del terremoto»	PRENSA	2026-07-04	https://cnnespanol.cnn.com/2026/07/01/venezuela/dudas-cifras-terremoto-muertos-desaparecidos-orix	Dudas sobre el balance oficial de muertos y desaparecidos	MEDIA-ALTA.
S56	ONU / OCHA – Appeals de emergencia Türkiye-Siria 2023 (vía Al Jazeera y UN)	Organismos	2023-02-16	https://www.un.org/en/turkiye-syria-earthquake-response https://www.aljazeera.com/news/2023/2/16/un-launches-appeal-for-1-billion-in-aid-for-turkey-quake-victims	Flash Appeal Türkiye US\$1.000 M (16 feb, hasta abril); Flash Appeal Siria US\$397 M (14 feb, 3 meses)	ALTA. Anuncios oficiales de la ONU/OCHA. Clase de referencia de ayuda externa (alerta roja).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S57	Banco Mundial – Asistencia inmediata a Türkiye por los terremotos de 2023	Organismos	2023-02	https://www.world-bank.org/en/news/comunicados-de-prensa-feb-2023	US\$1.780 M de asistencia inmediata para relief y recuperación en Türkiye	ALTA. Comunicado del Banco Mundial. Clase de referencia de financiamiento externo.
S58	Departamento de Estado de EE.UU. / USAID – Respuesta a Türkiye y Siria 2023	Oficial	2023-02-20	https://2021-2025.state.gov/turkiye-and-syria-earthquake-response/	US\$185 M en ayuda de EE.UU. (US\$85 M iniciales + US\$100 M adicionales, 20 feb)	ALTA. Fuente oficial de EE.UU. Comparable al compromiso de EE.UU. con Venezuela (S20).
S59	OCHA – Respuesta al terremoto de Haití 2010 (USAR y financiamiento año 1)	Organismos	2011	https://www.unocha.org/ (informes Haití 2010); INSARAG 2010 Haiti Earthquake Response	USAR internacional: 43 equipos, 1.739 rescatistas, 161 perros. Appeal inicial US\$575 M (15 ene). ~US\$3.500 M humanitario comprometido a ~1 año. SIN corte fiable a 9 días.	ALTA. OCHA/INSARAG. Limitación declarada: la ventana de Haití no es de 9 días.
S61	Daños a la vialidad de acceso a La Guaira (puente de Caraballeda, vía de Morón, eje Caracas-La Guaira)	fuentes-enciclopédica-y-prensa	2026-06-26	https://es.wikipedia.org/wiki/Terremotos_de_Venezuela_de_2026 Infobae Aporrea Univision CNN en Español	El 26 jun una réplica (~M4,7) colapsó el puente que conecta Caraballeda con el resto de La Guaira, interrumpiendo las labores de socorro; la vía de Morón (Carabobo) se agrietó y colapsó	MEDIA-ALTA. Convergencia de fuente enciclopédica y prensa múltiple. Sustenta el FACTOR FÍSICO complementario (\$8.5.4); no sustituye el argumento institucional.
S62	Desmantelamiento de la red sísmológica de FUNVISIS y ausencia de alerta oportuna	Organismos	2026-07	Revista Quiltra Observatorio de DDHH de la Universidad de Los Andes (uladdhh.org.ve, decl. del sísmólogo Raúl Estévez) Costa del Sol FM FUNVISIS (comunicación feb 2026)	De ~250–300 estaciones sísmológicas en los años 90 a solo ~3–5 operativas en 2026 (4 satelitales reactivadas: Macapo, El Baúl, Las Mercedes, Caicara). FUNVISIS guardó silencio >4h tras el sismo, sin alerta oportuna	MEDIA-ALTA. Origen: revista Quiltra; corroborado por el Observatorio de DDHH de la ULA (declaraciones de experto) y prensa; las 4 estaciones reactivadas constan en comunicación de la propia FUNVISIS (feb 2026).
S63	Justicia, Encuentro y Perdón (JEP) – informe «El Estado abdicó su deber de proteger»	Organismos	2026-07-02	JEP (@JEPvzla); reseñas en elmundo.cr e Infobae	Respuesta estatal en 4 ejes; «paradoja institucional trágica»; obstáculos a rescatistas internacionales y al registro de voluntarios; exigencia de pagos ilícitos hasta US\$1.000 por entrega de cadáveres identificados; 40% de damnificados a la intemperie (ACNUR)	MEDIA-ALTA. Informe de organización de DDHH; corroboración cualitativa/jurídica externa e independiente del diagnóstico de la Capa D.
S64	Denuncias de cobros por traslado/entrega de cuerpos (Univision) y tarifas de la Cámara Nacional de Servicios Funerarios	PRENSA	2026-07	Univision Noticias (varios, jun–jul 2026)	Funerarias US\$100–450 por trasladar un cadáver; US\$500–1.000 por traslado La Guaira→Caracas; la Cámara fijó tarifa «solidaria» ~US\$150. Funeral normal >US\$800	MEDIA-ALTA. Prensa + reconocimiento del propio gremio. Corroboración el cobro por cadáveres denunciado por JEP (S63).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S65	Sector privado reemplaza la carencia del Estado en maquinaria pesada (Bloomberg Línea, Diario Financiero, Gestión)	PRENSA	2026-06-28	bloomberglinea.com; df.cl; gestion.pe	Cámaras de la Construcción y Petrolera (respaldo CAF) trasladan excavadoras, retroexcavadoras, topadoras, palas y grúas a La Guaira desde >460 km, «ante la falta de ayuda del gobierno». «El sector privado reemplaza la carencia del Estado»	ALTA. Medios económicos convergentes. El recurso material decisivo lo aportó el sector privado, no el Estado (\$7.6).
S67	Cobertura de prensa internacional de referencia sobre la respuesta estatal	PRENSA	2026-07-01	The Washington Post; PBS NewsHour; CNN; NBC News; Al Jazeera	WaPo: «the government impedes rescuers and aid»; PBS: gobierno «completamente inefectivo»; bomberos sin combustible, protección civil con linternas de teléfono, vecinos con las manos, equipos internacionales bloqueados/demorados (Alemania, Colombia, Chile); IRC: respuesta no adecuada	MEDIA-ALTA. Prensa internacional de referencia. Corroboración cualitativa externa de la insuficiencia y obstrucción a la ayuda (\$7.6).
S68	India – «Operación Amistad» (HADR): C-17 Globemaster, hospital de campaña BHISHM y medicinas	Oficial	2026-06-30	newsonair.gov.in (oficial); theprint.in ; aninews.in ; outlookindia.com ; indiasentinel.com ; openthemagazine.com	2 C-17 (vuelo ~23 h, >14.000 km); 60 Para Field Hospital; 2 módulos BHISHM (quirófano/ UCI/oxígeno, hasta 200 pacientes); 41 efectivos (9 médicos); >35 t suministros + 6 t medicinas; hospital 20→50 camas	ALTA. Fuente oficial india (Prasar Bharati) + prensa india de referencia. Sustitución médica internacional; conecta con el sistema hospitalario al 40% (\$8.4).
S69	OCHA – Terremotos en Venezuela: equipos USAR, datos clave al 27 de junio (08:00 GMT-4)	Organismos	2026-06-27	reliefweb.int (OCHA); tuits @OCHA_Venezuela (26–27 jun); @nayibbukele (26 jun)	Al 27 jun (cierre de la ventana de 72h): 30 equipos de búsqueda y rescate, +1.600 efectivos y 100 perros EN DESPLIEGUE. Primeros equipos aéreos: El Salvador la noche del 26 jun (~48h). Las primeras 72h son clave para hallar vida	ALTA. OCHA/ReliefWeb + confirmación cruzada de tuits oficiales. Sustenta que a las 72h los equipos aún se desplegaban (\$5.2).
S70	Transparencia Venezuela – «Registro de la ayuda a Venezuela tras los terremotos del 24-06-2026» (alimenta rutadeayuda.org)	Organismos	2026-07-05	rutadeayuda.org (registro interno de TV; metodología Tier 1/2/3; responsable J. Urbina)	Al 5 jul 2026: 39 compromisos de 38 donantes; US\$640,7M anunciados (US\$0 verificados como desembolsados en OCHA FTS); >3.200 t de insumos. Mayores: EE.UU. US\$300M, FMI US\$200M, PMA US\$50M, OPS US\$24M, ONU/OCHA US\$15M	ALTA. Trabajo interno de Transparencia Venezuela que levanta y verifica (Tier 1: OCHA FTS/ReliefWeb, cancillerías) datos anunciados públicamente por gobiernos y multilaterales. Sustenta la veeduría de la ayuda (\$8.9).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S71	Rueda de prensa de Delcy Rodríguez (Presidenta encargada) con medios internacionales, 2 jul 2026	Oficial	2026-07-02	El Estímulo; La Nación; CNN en Español; El Espectador	Efectivos: 4.000 (24h), 48h reportadas como 14.000 y también 11.000, 19.000 «actual»; registro de voluntarios en el Poliedro (>19.000 en 24h) con salvoconducto; militarización de La Guaira; «laboratorios mediáticos»; 3 centros estatales de acopio; 46 campamentos / 11.546 personas; luto nacional desde el 1 jul; clínicas privadas «a costo del gobierno» + 11 hospitales internacionales; fondos CAF y BANDES para vivienda	ALTA (declaración oficial) para lo dicho; el CONTENIDO se contrasta con la evidencia del informe. Base de \$8.10.
S72	PNUD – Estimación de daños por los terremotos (evaluación rápida RAPIDA)	Organismos	2026-06-27	undp.org/es/venezuela (comunicado); reseñas de Infobae, Efecto Cocuyo, La Tercera	Daños físicos directos ~US\$6.700 M (rango 4.700–8.700 M), ≈6–7% del PIB (≈6% PNUD; ~7% con PIB más bajo); método RAPIDA (sísmico+satelital+población); no incluye infraestructura ni reconstrucción; impacto total ~1,5–3x los daños directos	ALTA. Fuente primaria del PNUD. Atribuye correctamente la cifra de daños (antes citada vía OCHA) y añade el % del PIB (\$2.2).
S73	Capacidad hospitalaria pública tras el sismo (OMS/OPS, vía CNN en Español)	Organismos	2026-07-03	cnnespanol.cnn.com (3 jul 2026); evaluación OMS/OPS; Encuesta Nacional de Hospitales	8 hospitales La Guaira–Caracas: 1.220 camas operativas, 3 con daño estructural, todos requieren apoyo externo. Hospital de La Guaira: de 108 a 35 camas (–67,6%). Vargas–IVSS: 96 pacientes en sala para 8; prioridad máxima OPS	ALTA. OMS/OPS vía CNN. Cuantifica la insuficiencia del sistema público frente a 12.400 heridos (\$8.4).
S74	Historial de corrupción del BANDES (Transparencia Venezuela; Departamento del Tesoro de EE.UU.)	Organismos	2026-07	transparenciave.org (fondos China-Venezuela) ; Departamento del Tesoro EE.UU. (sanciones 2019)	BANDES sancionado por el Tesoro (2019) tras intento de mover >US\$1.000M a filial en Uruguay; expresidente A. Andrade condenado en EE.UU. por sobornos; fondos China-Venezuela (>US\$50.000M) opacos, investigados por TV; causas en EE.UU., Uruguay y Portugal	ALTA. Trabajo de TV + fuente oficial de EE.UU. Sustenta el riesgo de canalizar reconstrucción vía BANDES (\$8.10, \$8.8).
S75	Plataforma ciudadana terremotoVE – directorio de iniciativas ciudadanas	Ciudadana	2026-07-05	terremotove.netlify.app/recursos	127 iniciativas ciudadanas de información al corte (localización/reporte de desaparecidos, reporte de daños estructurales de edificaciones, verificación de datos, entre otras).	BAJA. Directorio ciudadano abierto; conteo del propio sitio, sin verificación independiente de cada iniciativa. Se usa como banda para dimensionar la sustitución no estatal (\$7.6).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S76	Directorio de emergencia de la aplicación Yummy	Ciudadana	2026-07-05	sos.yummyrides.com/directorio	153 resultados al corte entre centros de acopio, instalaciones médicas y puntos de ayuda comunitaria (Caracas, Aragua, La Guaira).	BAJA. Directorio de la app Yummy; conteo del propio sitio, sin verificación independiente de cada punto. Contrasta con los 3 centros estatales de acopio (\$8.10).
S77	Trazabilidad de la ayuda con AirTag – Alcaldía de Panamá (alcalde Mayer Mizrahi)	Oficial	2026-07-05	sertv.gob.pa:elnacional.com (1 jul 2026); x.com/Mayer/status/2073599593757983057	Programa de rastreo GPS (Apple AirTag) en cargamentos de ayuda a Venezuela (>=40 t, 2 vuelos); un cargamento («Ayuda Humanitaria 4») localizado en Maturín, Monagas, fuera de la zona de desastre.	Programa de rastreo: ALTA (SERTV oficial + El Nacional). Hallazgo puntual de Maturín: MEDIA (única fuente primaria: publicación del alcalde con captura de Find My). Se presenta como hecho documentado; la causa (acopio/tránsito/error/desvío) queda como pregunta abierta (\$8.9). Precedente: rastreo AirTag Turquía 2023.
S78	Cartografía independiente del daño estructural (recopilación de El País): Copernicus (UE) y Microsoft AI for Good Lab	PRENSA	2026-07-05	elpais.com/internacional/2026-07-05/que-edificios-han-colapsado-en-venezuela-mapa-de-la-destruccion-bloque-a-bloque.html ; visualizers.ai/for-good-lab-damage-assessment ; arcgis.com (webscene c01ef4b6)	Copernicus (UE): >=606 edificios destruidos + 448 dañados (~1.054). Microsoft AI for Good Lab: 10.510 edificios con algún tipo de afectación. Se ordenan junto al radar NASA/JPL (~58.870) como espectro por sensibilidad del método; todas exceden el conteo oficial (855).	MEDIA-ALTA. Recopilación de El País (secundaria) sobre programas primarios (Copernicus EMS de la UE, Microsoft AI for Good Lab). Refuerza el subregistro estructural (\$2.2, \$3). Cifras algo distintas entre cortes (Microsoft ~9.868 el 2 jul vía Euronews; 10.510 el 5 jul vía El País).
S79	OCHA – Reporte de situación N.º 11, Terremotos en Venezuela	Organismos	2026-07-04	unocha.org / ReliefWeb (SitRep N.º 11, 4 jul 2026)	Balance día 10: 2.954 fallecidos, 16.592 heridos, 6.462 rescatados, ~16.309 damnificados; 856 edificios (190 colapso); >940 réplicas; USAR 67 eq./29 países/2.431 efect./188 perros; 80 campamentos; fondo reconstrucción US\$200M; UE activó Copernicus EMS; UNDRR estima daños en US\$37 mil M.	ALTA. Fuente primaria OCHA. Actualiza el balance al día 10 (4 jul); reemplaza a SitRep 9 como corte del informe.
S80	UNDRR (con Ingeniar CAD/ CAE y ERN) – Estimación analítica de daños por los terremotos del 24-06-2026	Organismos	2026-07	UNDRR; Ingeniar (ingeniar-risk.com); ERN (ern.com.mx); modelos GAR15, CDRI-GIRI, ASLAC2, CAPRA/ RiskOne	Danos físicos directos combinados ~US\$37 mil M (retorno 180 años): ~US\$24 mil M edificaciones (3% del stock) + ~US\$13 mil M infraestructura (4%): telecom 5,0; energía 3,1; vías/ferrocarriles 2,1; agua/saneamiento 1,6; petróleo/gas 1,0; puertos/aeropuertos 0,3 (miles de M USD).	ALTA (metodología). Excluye costos de emergencia y reconstrucción. Se usa como CONTEXTO de escala (no evaluación), y la desagregación de infraestructura cuantifica impedimentos físicos (telecom/energía/vías) en \$8.5.4. El total apoya la advertencia prospectiva \$8.8.

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S81	Balance oficial del Gobierno de Venezuela al 5 de julio de 2026 (parte oficial, día 11)	Oficial	2026-07-05	Parte oficial Vicepresidencia / Estado Mayor (5 jul 2026)	3.342 fallecidos, 16.740 heridos, 6.462 rescatados, 17.345 sin vivienda; 995 replicas; 856 edif. (190 colapso); 86.794 familias y 23.820 pacientes atendidos; 9.585 t alimentos, 669.008 L agua; 79 campamentos; 29.567 efectivos, 27.482 voluntarios, 4.088 rescatistas internacionales.	Cifra oficial del Estado (día 11). Fija el PICO de movilización en 29.567 (base del % de escalamiento). '4.088 rescatistas internacionales' es categoría mas amplia que el USAR-específico de OCHA (2.431). Se presenta como balance oficial; se contrasta con la ONU donde procede.
S82	AVN (Agencia Venezolana de Noticias) – FANB moviliza helicópteros para reforzar operaciones de rescate en La Guaira	Oficial	2026-06-29	https://avn.info.ve/fanb-movili-za-helicopteros-para-reforzar-operaciones-de-rescate-en-la-guaira/	Uso de helicópteros de la FANB en operaciones de rescate en La Guaira (29 de junio de 2026)	Fuente oficial estatal (AVN); describe las aeronaves genéricamente como «helicópteros» y menciona «un puente aéreo» sin precisar matrículas ni tipos. Se cita en la nota al pie sobre la pregunta abierta del uso real de la flota aérea (ver \$6.x / CLAUDE.md \$6).
S83	Correo del Caroní – 16 niños fallecieron tras desplomarse hospital en Catia La Mar	PRENSA	2026-07	https://correodelcaroni.com/region/sucesos/16-ninos-fall-ecieron-tras-desplomarse-hospital-en-catia-la-mar/	Colapso de hospital infantil en Catia La Mar con 16 niños fallecidos	Prensa nacional. Citada junto al contexto de la fuga previa de personal médico/técnico (migración forzada) como referencia del colapso de un hospital de niños en La Guaira.
S84	El Pitazo – La Conversa Ari Con La Luz (video)	PRENSA	2026-07	https://www.youtube.com/watch?v=zTrb-071hExQ	Testimonio del rescatista chileno Francisco Lermada: militares venezolanos le negaron el acceso a una zona de rescate y le quitaron el teléfono a cuatro miembros de su equipo por razones de «espionaje», dificultando el rescate de un joven de 14 años	Fuente periodística (video/entrevista, El Pitazo). Testimonial, confianza MEDIA – se usa como evidencia de la sustitución no estatal de la ayuda (\$7.6).
S85	El Nacional – Gobernador de La Guaira aseveró que la mayoría de los sobrevivientes se rescataron antes de la ayuda internacional	PRENSA	2026-07	https://www.elnacional.com/2026/07/gobernador-de-la-gu-aira-aseve-ro-que-la-mayo-ria-de-los-sobrevivi-ente-se-rescataron-an-tes-de-la-ayuda-inter-nacional/	Declaración del Gobernador de La Guaira, José Alejandro Terán: el grueso de los rescates con vida ocurrió en las primeras 48 horas, antes de la llegada de los equipos USAR internacionales	Prensa nacional. Respalda la cronología de rescates con vida agotados hacia el cierre del segundo día (~48h).

ID	Fuente	Tipo	Fecha consulta	URL	Cifras que respalda	Notas
S86	Balance oficial del Gobierno de Venezuela al 6 de julio de 2026 (día 12)	Oficial	2026-07-06	Parte oficial Presidencia (E) / Estado Mayor (6 jul 2026)	3.535 fallecidos, 16.740 heridos, 17.854 sin vivienda	Parte oficial del Estado (día 12). Citado en §1/§2.3 del informe.
S87	Balance oficial del Gobierno de Venezuela al 12 de julio de 2026 (día 18, corte del informe)	Oficial	2026-07-12	Parte oficial Presidencia (E) / Estado Mayor (12 jul 2026)	4.490 fallecidos, 16.740 heridos, 17.907 sin vivienda, 31.837 efectivos desplegados (nuevo pico), 1.100 réplicas	Parte oficial del Estado (día 18); fija el nuevo PICO de movilización (31.837), que reemplaza a los 29.567 del parte del 5 de julio (S81) como base del % de escalamiento. Citado en portada/§1/ Hallazgos principales del informe.



transparenciave.org



@nomasguiso



@NoMasGuiso



TransparenciaVenezuela



TransparenciaVenezuela